

เอกสารประกอบการประชุม
คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
จังหวัดแพร่
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมจดหมายเหตุ ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดแพร่

ระเบียบวาระการประชุม
คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมจดหมายเหตุ ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดแพร่

ระเบียบวาระที่ ๑ **เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ **เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕**

โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องเพื่อทราบ**

๓.๑ ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ และสำนักงานจังหวัดแพร่

๓.๒ สรุปผลการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

.....

รายละเอียดระเบียบวาระการประชุม
คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมจดหมายเหตุ ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดแพร่

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. จังหวัดแพร่ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๒๙๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

๒. ในการนี้ เพื่อขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัด และส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการประเมินผลฯ รวมทั้ง กำกับ ดูแล ป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด จังหวัดแพร่ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดแพร่ จึงจัดการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ และเชิญท่านเข้าร่วมการประชุมในวันนี้

.....
.....
.....

<u>ที่ประชุม</u>

.....
.....
.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีจำนวน ๑๔ หน้า ประกอบด้วย

(๑) เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕

(๒) เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ วาระ

(๒.๑) การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ จังหวัดแพร่โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานการประชุมฯ ให้คณะอนุกรรมการฯ ล่วงหน้าแล้ว ตามหนังสือสำนักงานจังหวัดแพร่ ที่ พร ๐๐๑๗.๕/ว ๓๓๕๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีคณะอนุกรรมการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ (**เอกสาร ๑**)

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

ที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้ง ส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้ มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวย ความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019 : COVID-19) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

/สำหรับการประเมิน ฯ...

สำหรับการประเมิน ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีการประกาศผลการประเมินฯ อย่างเป็นทางการในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ทางเว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th ซึ่งหน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ ประเทศไทยมีความโปร่งใสเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทย ต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th/ และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา

๑) สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดแพร่ในภาพรวม

จังหวัดแพร่ มีหน่วยงานเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๘๕ แห่ง แบ่งเป็น จังหวัดแพร่ (ราชการส่วนภูมิภาค) ๑ แห่ง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘๔ แห่ง โดยมีผลการดำเนินการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการประเมิน ฯ ดังนี้

๑. ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมของจังหวัดแพร่ มีผลคะแนนการประเมินฯ เฉลี่ย **๙๖.๑๐ คะแนน** สูงขึ้นกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย **๗๘.๔๐ คะแนน** อยู่ **๑๗.๗๐ คะแนน**

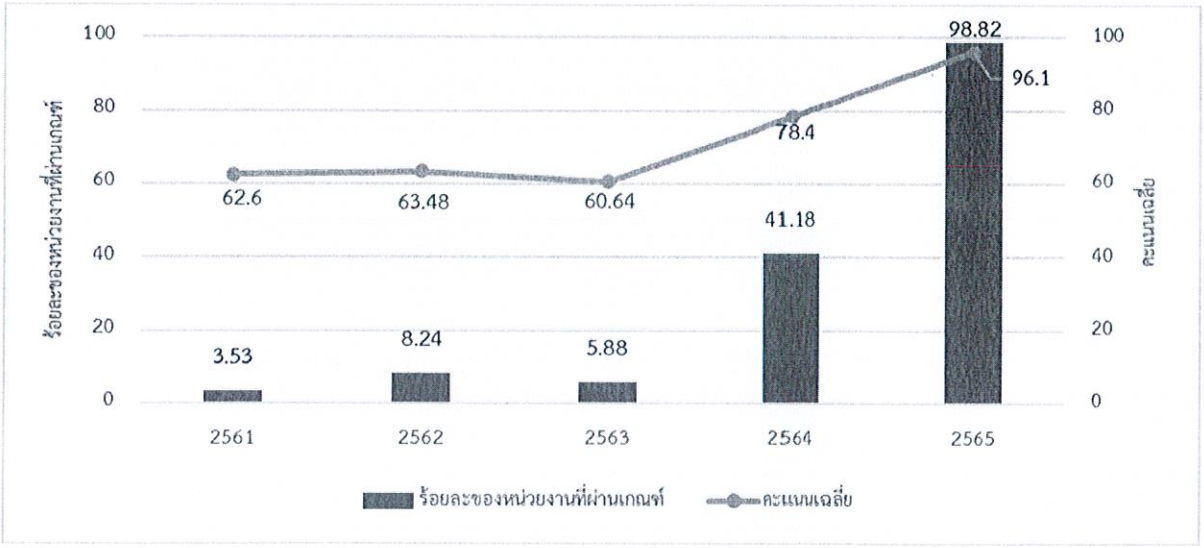
๒. ภาพรวมคะแนนผลการประเมินฯ ของจังหวัดแพร่ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สูงเป็นลำดับ ๔ ของประเทศ จากเดิมมีคะแนนผลการประเมินฯ อยู่ในลำดับที่ ๖๒ ของประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนนผลการประเมิน ITA ตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯทั้งหมด โดยจังหวัดแพร่มีหน่วยงานที่บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ หรือมีผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๘๔ แห่งจากทั้งหมด ๘๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๒ สูงขึ้นกว่าปีที่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๕๗.๖๔

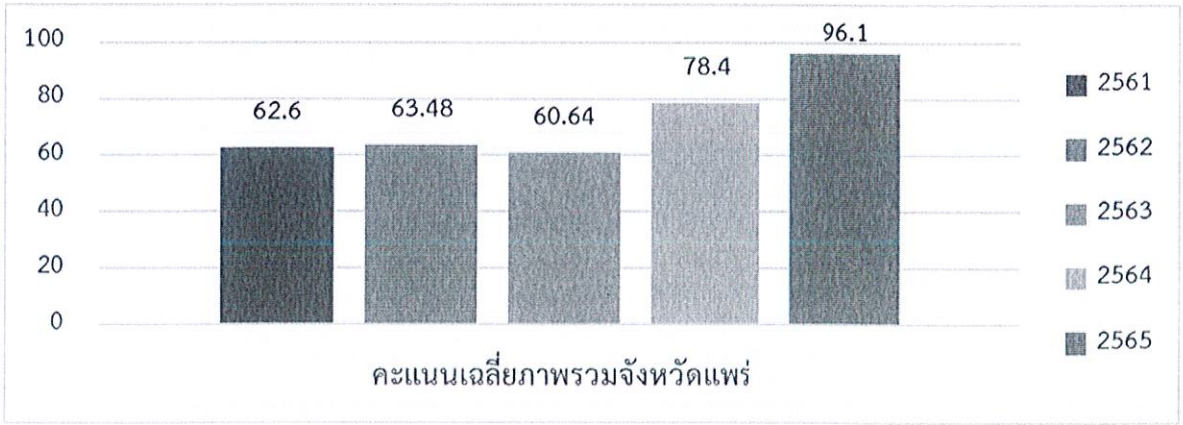
/จังหวัดที่มีผล...

จังหวัดที่มีผลการคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สูงเป็น ๑๐ อันดับแรกของประเทศ

ลำดับ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
๑	ร้อยเอ็ด	๙๖.๕๓
๒	นครสวรรค์	๙๖.๕๒
๓	บึงกาฬ	๙๖.๓๗
๔	**แพร่**	**๙๖.๑๐**
๕	สระบุรี	๙๕.๓๓
๖	สิงห์บุรี	๙๕.๒๖
๗	ภูเก็ต	๙๕.๑๔
๘	ปราจีนบุรี	๙๕.๑๐
๙	ลพบุรี	๙๔.๕๖
๑๐	พังงา	๙๓.๕๖

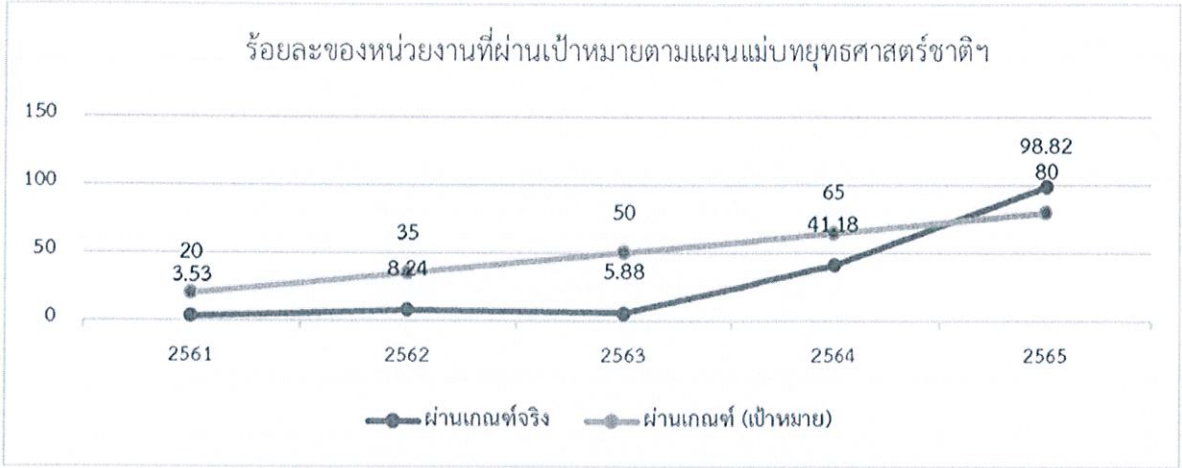
แผนภูมิคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมของจังหวัดแพร่





/แผนภูมิ...

แผนภูมิร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฯ ของจังหวัดแพร่



	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
คะแนน	๖๓.๔๘	๖๐.๖๔	๗๘.๔๐	๙๖.๑๐
เปรียบเทียบ		- ๒.๘๔	+ ๑๗.๗๖	+ ๑๗.๗๐
อันดับ	๕๕	๗๓	๖๒	๔
จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์จริง (หน่วยงาน)	๗	๕	๓๕	๘๔
ผ่านเกณฑ์จริง (ร้อยละ)	๘.๒๔	๕.๘๘	๔๑.๑๘	๙๘.๘๒
ต้องผ่านเกณฑ์เป้าหมาย(ร้อยละ)	๓๕	๕๐	๖๕	๘๐

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ ส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ AA คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๑ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด โดย **เพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึง ร้อยละ ๖๔.๗**

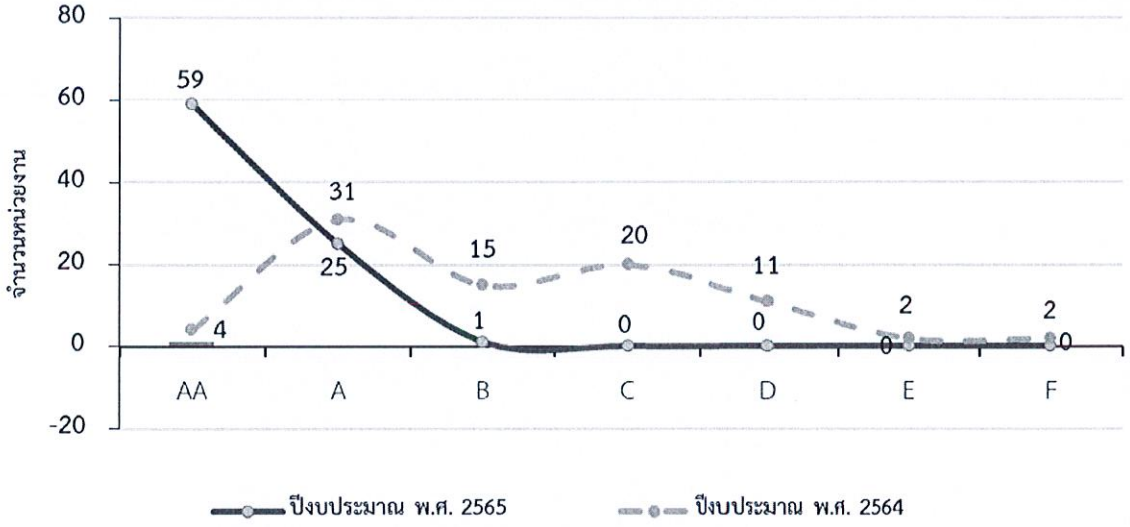
ตารางผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
AA	๕๙	๖๙.๔๑	+ ๖๔.๗
A	๒๕	๒๙.๔๑	- ๗.๐๖
B	๑	๑.๑๘	- ๑๖.๔๗
C	๐	๐	- ๒๓.๕๓
D	๐	๐	- ๑๒.๙๔
E	๐	๐	- ๒.๓๕
F	๐	๐	- ๑.๑๘
รวม	๘๕	๑๐๐	

/ระดับ...

ระดับ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
AA	-	๔	๕๙
A	๕	๓๑	๒๕
B	๕	๑๕	๑
C	๑๐	๒๐	-
D	๓๕	๑๑	-
E	๒๕	๒	-
F	๕	๒	-

แผนภูมิผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ในปี ๒๕๖๕ มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

ตารางผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่จำแนกตามตัวชี้วัด

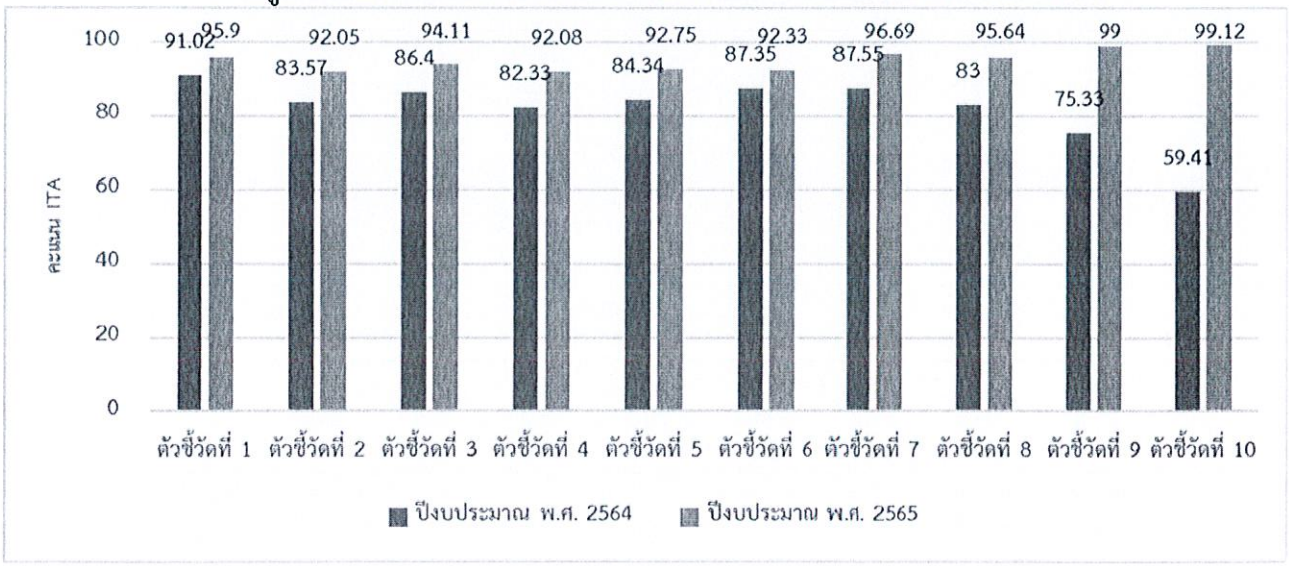
ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๙๐	๙๓.๓๘	๓๐.๐๐	๒๘.๐๑
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๒.๐๕			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๔.๑๑			
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๒.๐๘			
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๒.๗๕			

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๓๓	๙๔.๘๙	๓๐.๐๐	๒๘.๔๗
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๖๙			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๕.๖๔			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๙.๐๐	๙๙.๐๖	๔๐.๐๐	๓๙.๖๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๙.๑๒			
รวม				**๙๖.๑๐**

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด พบว่า เมื่อปี ๒๕๖๔ มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพียง ๔ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตรงกันข้ามกับในปัจจุบันที่หน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ ตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ล้วนผ่านค่าคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕จำแนกตามตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเครื่องมือการประเมินของจังหวัดแพร่

การประเมิน ITA ๒๕๖๕ ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในที่คลุมตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง(External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ๓ ส่วน ดังนี้

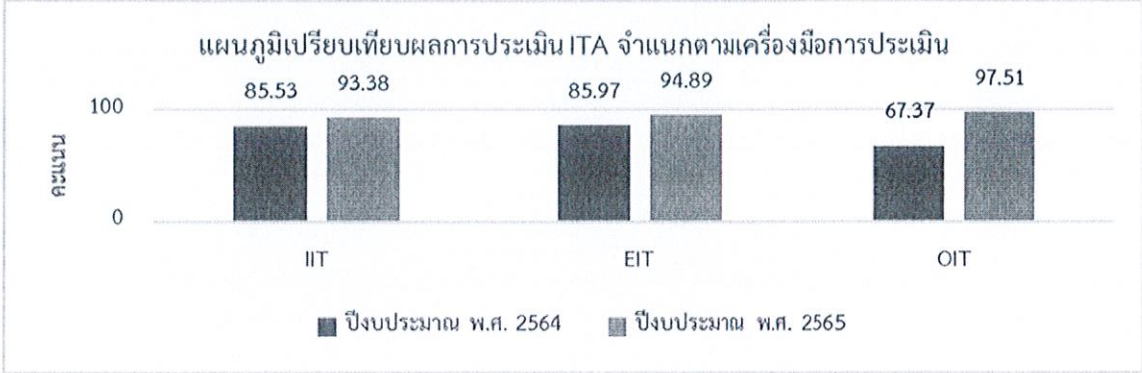
/ตาราง...

ตารางผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๓.๓๘
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๙๔.๘๙
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙๗.๕๑

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนรวมของจังหวัดแพร่ ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score คือการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน OIT

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ หน่วยงานที่มีการพัฒนามากที่สุด

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานที่มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดมากที่สุดในจังหวัดแพร่ ได้แก่ **เทศบาลตำบลเด่นชัย** พัฒนาจาก ๔๘.๙๘ คะแนน หรือระดับ F ในปี ๒๕๖๔ สู่ ๙๙.๕๖ คะแนนหรือระดับ AA ในปี ๒๕๖๕

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
๑	เทศบาลตำบลเด่นชัย	๔๘.๙๘	F	๙๙.๕๖	AA	๕๐.๕๘
๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกวาง	๔๙.๐๕	F	๙๖.๙	AA	๔๗.๘๕
๓	เทศบาลตำบลบ้านถิ่น	๕๐.๑๑	E	๙๕.๔๓	AA	๔๕.๓๒
๔	เทศบาลตำบลทุ่งกวาว	๕๒.๑๗	E	๙๖.๗๓	AA	๔๔.๕๖
๕	เทศบาลตำบลปากกาง	๕๙.๕๖	D	๙๙.๖๓	AA	๔๐.๐๗
๖	เทศบาลตำบลสูงเม่น	๕๙.๘๖	D	๙๘.๖๗	AA	๓๘.๘๑
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลสรอย	๕๗.๓๔	D	๙๔.๖๖	A	๓๗.๓๒
๘	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร	๕๘.๓	D	๙๕.๑๖	AA	๓๖.๘๖
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางตาล	๖๒.๔๙	D	๙๙.๑๘	AA	๓๖.๖๙
๑๐	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเม่น	๖๓.๕๓	D	๙๙.๘๘	AA	๓๖.๓๕

/ผลการประเมิน...

ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในจังหวัดแพร่

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐจังหวัดแพร่ออกเป็น ๕ ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

<u>ประเภทที่ ๑ จังหวัด</u>

จังหวัดแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๔๙ คะแนน **มีคะแนนสูงเป็นลำดับที่ ๓ ของประเทศ**

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย
๑	จังหวัดอ่างทอง	๙๙.๙๙
๒	จังหวัดร้อยเอ็ด	๙๙.๖๕
๓	**จังหวัดแพร่**	**๙๙.๔๙**
๔	จังหวัดบึงกาฬ	๙๙.๔๒
๕	จังหวัดกาฬสินธุ์	๙๘.๙๐
๖	จังหวัดหนองคาย	๙๘.๗๔
๗	จังหวัดอุบลราชธานี	๙๘.๗๓
๘	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๙๘.๖๓
๙	จังหวัดมหาสารคาม	๙๘.๔๘
๑๐	จังหวัดสระบุรี	๙๘.๒๘

<u>ประเภทที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด</u>

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๗๖ คะแนน **มีคะแนนสูงเป็นลำดับที่ ๒ ของประเทศ**

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย
๑	องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร	๙๙.๘๔
๒	**องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่**	**๙๙.๗๖**
๓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	๙๙.๗๖
๔	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี	๙๙.๖๙
๕	องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา	๙๙.๓๐
๖	องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี	๙๙.๑๕
๗	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท	๙๘.๙๒
๘	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร	๙๘.๘๖
๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง	๙๘.๘๒
๑๐	องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก	๙๘.๗๖

<u>ประเภทที่ ๓ เทศบาลเมือง</u>

เทศบาลเมืองแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๘.๔๑ คะแนน

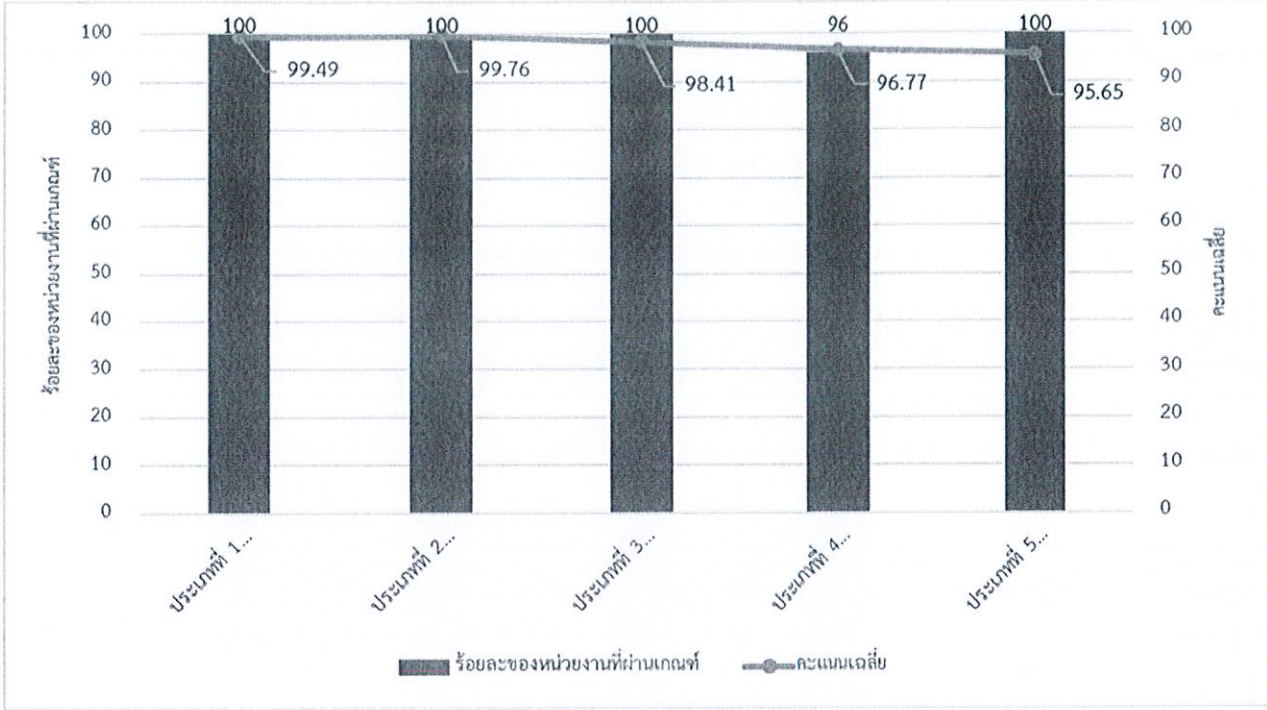
<u>ประเภทที่ ๔ เทศบาลตำบล</u>

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๗๗ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “***เทศบาลตำบลปากกาง***” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๖๓ คะแนน

/<u>ประเภทที่ ๕</u>...

<u>ประเภทที่ ๕ องค์การบริหารส่วนตำบล</u>

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๕.๖๕ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "***องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเม่น***" มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๘๘ คะแนน



ตารางผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ๕ ประเภท

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย ปี ๖๔	คะแนนเฉลี่ย ปี ๖๕	พัฒนาการ	ร้อยละที่ผ่าน*
๑	จังหวัด	๑	๙๙.๑๕	๙๙.๔๙	+๐.๓๔	๑๐๐
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑	๙๘.๑	๙๙.๗๖	+๑.๖๖	๑๐๐
๓	เทศบาลเมือง	๑	๙๔.๔๒	๙๘.๔๑	+๓.๙๙	๑๐๐
๔	เทศบาลตำบล	๒๕	๗๕.๗๓	๙๖.๗๗	+๒๑.๐๔	๑๐๐
๕	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๗	๗๘.๕๘	๙๕.๖๕	+๑๗.๐๗	๙๖

*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ จำแนกตามพื้นที่อำเภอภายในจังหวัดแพร่

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดแพร่ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ จำนวน ๘ อำเภอ มีผลการประเมินเฉลี่ยในแต่ละอำเภอ ดังนี้

๑) อำเภอเมืองแพร่ ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๒๑ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๕๔ คะแนน

๒) อำเภอเด่นชัย ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๗ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๕๑ คะแนน

๓) อำเภอร้องกวาง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๘๒ คะแนน

๔) อำเภอลอง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๑ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๔๕ คะแนน

/๕) อำเภอวังชิ้น...

๕) อำเภอวังชิ้นประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๔๑ คะแนน
๖) อำเภอสอง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๙ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๒ คะแนน
๗) อำเภอสูงเม่น ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๓ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๕๗ คะแนน
๘) อำเภอหนองม่วงไข่ ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๖ แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๐๒ คะแนน

เปรียบเทียบการเพิ่มขึ้น - ลดลงของคะแนนหน่วยงานที่เข้ารับการการประเมิน ITA ของจังหวัดแพร่ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ		
๑	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเม่น	๔๗.๕	F	๖๓.๕๓	D	๙๙.๘๘	AA	+ ๑๖.๐๓	+ ๓๖.๓๕
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่	๖๑.๔๘	D	๙๘.๑	AA	๙๙.๗๖	AA	+ ๓๖.๖๒	+ ๑.๖๖
๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน	๗๕.๙๑	B	๘๙.๓๗	A	๙๙.๗๑	AA	+ ๑๓.๔๖	+ ๑๐.๓๔
๔	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนมูล	๖๒.๒๖	D	๘๑.๙๖	B	๙๙.๗	AA	+ ๑๙.๗	+ ๑๗.๗๔
๕	เทศบาลตำบลปากกาง	๖๐.๐๙	D	๕๙.๕๖	D	๙๙.๖๓	AA	-๐.๕๓	+ ๔๐.๐๗
๖	เทศบาลตำบลเด่นชัย	๕๑.๕๖	E	๔๘.๙๘	F	๙๙.๕๖	AA	-๒.๕๘	+ ๕๐.๕๘
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก	๕๒.๕๑	E	๘๗.๖	A	๙๙.๕	AA	+ ๓๕.๐๙	+ ๑๑.๙
๘	จังหวัดแพร่	๘๙.๘๕	A	๙๙.๑๕	AA	๙๙.๔๙	AA	+ ๙.๓	+ ๐.๓๔
๙	เทศบาลตำบลบ้านเวียง	๖๖.๙๗	C	๗๙.๕๓	B	๙๙.๔๓	AA	+ ๑๒.๕๖	+ ๑๙.๙
๑๐	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปง	๘๖.๘๒	A	๙๔.๖๑	A	๙๙.๓๖	AA	+ ๗.๗๙	+ ๔.๗๕
๑๑	เทศบาลตำบลช่อแฮ	๕๘.๐๖	D	๗๗.๓๗	B	๙๙.๒๕	AA	+ ๑๙.๓๑	+ ๒๑.๘๘
๑๒	เทศบาลตำบลปงป่าหวาย	๘๗.๐๒	A	๘๘.๐๘	A	๙๙.๒๓	AA	+ ๑.๐๖	+ ๑๑.๑๕
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางตาล	๕๒.๘๑	E	๖๒.๔๙	D	๙๙.๑๘	AA	+ ๙.๖๘	+ ๓๖.๖๙
๑๔	เทศบาลตำบลบ้านปิน	๕๘.๔๔	D	๙๕.๑	AA	๙๙.๑๓	AA	+ ๓๖.๖๖	+ ๔.๐๓
๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พุง	๖๔.๕๓	D	๙๐.๑๖	A	๙๙.๐๔	AA	+ ๒๕.๖๓	+ ๘.๘๘
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงทอง	๕๑.๗๔	E	๖๙.๘๘	C	๙๘.๘๑	AA	+ ๑๘.๑๔	+ ๒๘.๙๓
๑๗	เทศบาลตำบลวังชิ้น	๖๒.๕๙	D	๗๑.๓	C	๙๘.๗๓	AA	+ ๘.๗๑	+ ๒๗.๔๓
๑๘	เทศบาลตำบลสูงเม่น	๕๘.๐๔	D	๕๙.๘๖	D	๙๘.๖๗	AA	+ ๑.๘๒	+ ๓๘.๘๑
๑๙	เทศบาลตำบลห้วยอ้อ	๘๗.๖๓	A	๙๗.๕๓	AA	๙๘.๖๖	AA	+ ๙.๙	+ ๑.๑๓
๒๐	เทศบาลตำบลเวียงต้า	๕๔.๒๗	E	๘๖.๘๒	A	๙๘.๖๑	AA	+ ๓๒.๕๕	+ ๑๑.๗๙

/ลำดับ...

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ		
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คำมี	๖๐.๔	D	๗๖.๐๑	B	๙๘.๕๓	AA	+ ๑๕.๖๑	+ ๒๒.๕๒
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้า	๕๒.๔๖	E	๗๙.๒๑	B	๙๘.๕๒	AA	+ ๒๖.๗๕	+ ๑๙.๓๑
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทราย	๖๙.๕๕	C	๗๔.๘๓	C	๙๘.๕๒	AA	+ ๕.๒๘	+ ๒๓.๖๙
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวฝาย	๕๓.๕๗	E	๗๒.๑๗	C	๙๘.๔๕	AA	+ ๑๘.๖	+ ๒๖.๒๘
๒๕	เทศบาลเมืองแพร่	๗๘.๑๒	B	๙๔.๔๒	A	๙๘.๔๑	AA	+ ๑๖.๓	+ ๓.๙๙
๒๖	องค์การบริหารส่วนตำบลสบสาย	๕๑.๙๖	E	๖๗.๗	C	๙๘.๓๗	AA	+ ๑๕.๗๔	+ ๓๐.๖๗
๒๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา	๖๐.๗	D	๖๙.๑๖	C	๙๘.๓๓	AA	+ ๘.๔๖	+ ๒๙.๑๗
๒๘	เทศบาลตำบลแม่จั๊ว	๔๘.๗๔	F	๘๘.๙๙	A	๙๘.๓๒	AA	+ ๔๐.๒๕	+ ๙.๓๓
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า	๗๙.๑๘	B	๘๙.๙๒	A	๙๘.๒๗	AA	+ ๑๐.๗๔	+ ๘.๓๕
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง	๕๔.๖๗	E	๖๔.๐๑	D	๙๘.๒๖	AA	+ ๙.๓๔	+ ๓๔.๒๕
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกาศ	๕๓.๑๓	E	๘๘.๐๔	A	๙๘.๒๓	AA	+ ๓๔.๙๑	+ ๑๐.๑๙
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยม	๘๓.๗๓	B	๘๗.๔๑	A	๙๘.๑๒	AA	+ ๓.๖๘	+ ๑๐.๗๑
๓๓	เทศบาลตำบลวังหงส์	๖๑.๕๖	D	๖๘.๓๖	C	๙๘.๑๒	AA	+ ๖.๘	+ ๒๙.๗๖
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทุ่ง	๖๑.๑๓	D	๗๑.๓๓	C	๙๗.๙	AA	+ ๑๐.๒	+ ๒๖.๕๗
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่โทน	๕๔.๑๘	E	๘๙.๕๘	A	๙๗.๖๓	AA	+ ๓๕.๔	+ ๘.๐๕
๓๖	เทศบาลตำบลแม่คำมี	๘๗.๐๒	A	๙๓.๒๑	A	๙๗.๖๒	AA	+ ๖.๑๙	+ ๔.๔๑
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	๕๒.๘๒	E	๗๑.๙๒	C	๙๗.๖๑	AA	+ ๑๙.๑	+ ๒๕.๖๙
๓๘	เทศบาลตำบลสอง	๖๑.๐๓	D	๙๐.๙๗	A	๙๗.๕๘	AA	+ ๒๙.๙๔	+ ๖.๖๑
๓๙	เทศบาลตำบลแม่หล่าย	๗๐.๒๔	C	๗๔.๕๑	C	๙๗.๕๓	AA	+ ๔.๒๗	+ ๒๓.๐๒
๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องกาศ	๕๐.๓๖	E	๘๐.๙๔	B	๙๗.๓๖	AA	+ ๓๐.๕๘	+ ๑๖.๔๒

/ลำดับ...

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ		
๔๑	เทศบาลตำบลหนองม่วงไข่	๕๖.๓๑	D	๗๐.๑๖	C	๙๗.๓๖	AA	+ ๑๓.๘๕	+ ๒๗.๒
๔๒	เทศบาลตำบลป่าแมต	๖๒.๑๕	D	๙๔.๖๖	A	๙๗.๒๒	AA	+ ๓๒.๕๑	+ ๒.๕๖
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลไทรย้อย	๖๙.๓๒	C	๙๔.๗๕	A	๙๗.๐๗	AA	+ ๒๕.๔๓	+ ๒.๓๒
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน	๕๑.๘๙	E	๗๔.๔๘	C	๙๖.๙๗	AA	+ ๒๒.๕๙	+ ๒๒.๔๙
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกวาง	๔๒.๔๕	F	๔๙.๐๕	F	๙๖.๙	AA	+ ๖.๖	+ ๔๗.๘๕
๔๖	เทศบาลตำบลร้องกวาง	๗๔.๙๕	C	๗๓.๑๓	C	๙๖.๗๖	AA	-๑.๘๒	+ ๒๓.๖๓
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลแดนชุมพล	๕๓.๐๖	E	๖๙.๘๒	C	๙๖.๗๕	AA	+ ๑๖.๗๖	+ ๒๖.๙๓
๔๘	เทศบาลตำบลทุ่งกวาว	๕๑.๙๑	E	๕๒.๑๗	E	๙๖.๗๓	AA	+ ๐.๒๖	+ ๔๔.๕๖
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรัด	๕๒.๐๘	E	๗๑.๙๕	C	๙๖.๔๒	AA	+ ๑๙.๘๗	+ ๒๔.๔๗
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นชัย	๕๔.๑๖	E	๘๖.๑๒	A	๙๖.๓๓	AA	+ ๓๑.๙๖	+ ๑๐.๒๑
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งแค้ว	๖๘.๗๓	C	๗๕.๓๕	B	๙๖.๐๙	AA	+ ๖.๖๒	+ ๒๐.๗๔
๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	๕๖.๒๔	D	๙๑.๔๔	A	๙๕.๗๖	AA	+ ๓๕.๒	+ ๔.๓๒
๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางฮ่อ	๖๓.๖๗	D	๘๒.๓๘	B	๙๕.๕๗	AA	+ ๑๘.๗๑	+ ๑๓.๑๙
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบลตำหนักธรรม	๕๖.๓๑	D	๙๓.๗๒	A	๙๕.๔๖	AA	+ ๓๗.๔๑	+ ๑.๗๔
๕๕	เทศบาลตำบลบ้านถิ่น	๕๒.๖๔	E	๕๐.๑๑	E	๙๕.๔๓	AA	-๒.๕๓	+ ๔๕.๓๒
๕๖	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเหล็กลอง	๖๕.๕๔	C	๘๕.๒๕	A	๙๕.๒๖	AA	+ ๑๙.๗๑	+ ๑๐.๐๑
๕๗	องค์การบริหารส่วนตำบลวังชิ้น	๕๖.๓๙	D	๗๙.๘	B	๙๕.๒	AA	+ ๒๓.๔๑	+ ๑๕.๔
๕๘	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร	๖๐.๙	D	๕๘.๓	D	๙๕.๑๖	AA	-๒.๖	+ ๓๖.๘๖
๕๙	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งน้าว	๕๗.๓๔	D	๗๔.๓๙	C	๙๕.๑๕	AA	+ ๑๗.๐๕	+ ๒๐.๗๖
๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบลวังธง	๔๙.๕	F	๖๓.๐๙	D	๙๔.๘๓	A	+ ๑๓.๕๙	+ ๓๑.๗๔

/ลำดับ...

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ		
๖๑	เทศบาลตำบลสวนเขื่อน	๖๗.๒๖	C	๗๗.๗๙	B	๙๔.๗๙	A	+ ๑๐.๕๓	+ ๑๗
๖๒	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง	๕๘.๔๗	D	๘๒.๕๓	B	๙๔.๗๖	A	+ ๒๔.๐๖	+ ๑๒.๒๓
๖๓	องค์การบริหารส่วนตำบลสะเอียบ	๕๘.๔๗	D	๘๙.๑	A	๙๔.๖๘	A	+ ๓๐.๖๓	+ ๕.๕๘
๖๔	องค์การบริหารส่วนตำบลสรอย	๕๔.๑๖	E	๕๗.๓๔	D	๙๔.๖๖	A	+ ๓.๑๘	+ ๓๗.๓๒
๖๕	องค์การบริหารส่วนตำบลต้าผามอก	๕๕.๗๑	D	๘๖.๓๘	A	๙๔.๕๘	A	+ ๓๐.๖๗	+ ๘.๒
๖๖	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จั๊วะ	๕๙.๒๔	D	๘๗.๑๒	A	๙๔.๔๔	A	+ ๒๗.๘๘	+ ๗.๓๒
๖๗	องค์การบริหารส่วนตำบลพระหลวง	๕๘.๗๖	D	๗๑.๘๒	C	๙๔.๓๘	A	+ ๑๓.๐๖	+ ๒๒.๕๖
๖๘	เทศบาลตำบลแม่ปาน	๗๔.๔	C	๘๙.๑๓	A	๙๔.๑๙	A	+ ๑๔.๗๓	+ ๕.๐๖
๖๙	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ป้าก	๕๕.๔๔	D	๗๐.๐๓	C	๙๔.๑๙	A	+ ๑๔.๕๙	+ ๒๔.๑๖
๗๐	องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองหม้อ	๕๒.๓๙	E	๙๐.๐๖	A	๙๓.๙๕	A	+ ๓๗.๖๗	+ ๓.๘๙
๗๑	เทศบาลตำบลแม่ลานนา	๕๖.๓	D	๖๐.๘๖	D	๙๓.๘๙	A	+ ๔.๕๖	+ ๓๓.๐๓
๗๒	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางร้อง	๖๑.๙๓	D	๘๒.๒๓	B	๙๓.๕๘	A	+ ๒๐.๓	+ ๑๑.๓๕
๗๓	เทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง	๗๘.๓๘	B	๘๗.๖๕	A	๙๓.๑๗	A	+ ๙.๒๗	+ ๕.๕๒
๗๔	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เกิ๋ง	๕๑.๖๙	E	๘๔.๘๘	B	๙๓	A	+ ๓๓.๑๙	+ ๘.๑๒
๗๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหนุน	๖๑.๒๕	D	๘๐.๑๓	B	๙๒.๔๘	A	+ ๑๘.๘๘	+ ๑๒.๓๕
๗๖	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมือง	๗๐.๔๗	C	๘๘.๓๓	A	๙๑.๕๗	A	+ ๑๗.๘๖	+ ๓.๒๔
๗๗	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง	๕๗.๒๘	D	๖๘.๒๖	C	๙๑.๓๕	A	+ ๑๐.๙๘	+ ๒๓.๐๙
๗๘	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งแล้ง	๕๓.๗๖	E	๘๖.๘๖	A	๙๐.๙๓	A	+ ๓๓.๑	+ ๔.๐๗
๗๙	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องฟอง	๕๓.๖๗	E	๘๘.๒๒	A	๙๐.๔๑	A	+ ๓๔.๕๕	+ ๒.๑๙
๘๐	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโรง	๕๘.๙๙	D	๗๙.๐๖	B	๙๐.๒๙	A	+ ๒๐.๐๗	+ ๑๑.๒๓

/ลำดับ...

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔	เปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
		คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ	คะแนนรวม	ระดับ		
๘๑	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ	๕๖.๔๒	D	๖๔.๘๗	D	๘๙.๙๗	A	+ ๘.๔๕	+ ๒๕.๑
๘๒	องค์การบริหารส่วนตำบลร้องกวาง	๕๕.๑๔	D	๗๓.๕	C	๘๙.๖๓	A	+ ๑๘.๓๖	+ ๑๖.๑๓
๘๓	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำเลา	๕๕.๙๔	D	๘๘	A	๘๗.๖๔	A	+ ๓๒.๐๖	-๐.๓๖
๘๔	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปิน	๔๘.๒๔	F	๘๘.๖๕	A	๘๗.๑๓	A	+ ๔๐.๔๑	-๑.๕๒
๘๕	เทศบาลตำบลห้วยหม้าย	๕๐.๖๕	E	๕๗.๓๗	D	๗๙.๖๗	B	+ ๖.๗๒	+ ๒๒.๓

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดแพร่ ภายใต้ความร่วมมือของคณะทำงาน ITA ตามคำสั่ง จังหวัดแพร่ ๖๙/๒๕๖๔ ได้แก่สำนักงานจังหวัดแพร่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ที่ร่วมมือกันประสานงาน ผลักดัน ส่งเสริมและสนับสนุนให้การดำเนินการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านไปได้ด้วยดี รวมไปถึงหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้ง ๘๕ แห่ง ที่ให้ความสำคัญในการยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นอย่างดี

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน ๘๕ แห่งของจังหวัดแพร่ ผ่านการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๒ สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ ๕๗.๖๔ โดยในจังหวัดแพร่ ได้รับรางวัล ITA Awards ๒๐๒๒ รางวัลเกียรติคุณ เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติและเป็นต้นแบบในการขยายองค์ความรู้และวิธีการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ต่อไป โดยแบ่งเป็น ๒ รางวัล ได้แก่รางวัลประกาศเกียรติคุณ ประเภทที่ ๒ รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ITA บรรลุเป้าหมาย สำหรับจังหวัดที่มีสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัดมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และรางวัลประกาศเกียรติคุณระดับหน่วยงาน ประเภทที่ ๓ หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (๙๕ คะแนนขึ้นไป) ซึ่งในอนาคต ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ คาดหวังว่าจะมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA ให้เกินค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

รางวัลประกาศเกียรติคุณ ประเภทที่ ๒ รางวัลจังหวัดที่มีการขับเคลื่อน ITA บรรลุเป้าหมาย ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป (มีจังหวัดที่ได้รับรางวัล ๒๓ จังหวัด)

	จังหวัด
๑	ขอนแก่น
๒	ชัยนาท
๓	ตรัง
๔	ตราด
๕	นครปฐม

/จังหวัด...

	จังหวัด
๖	นราธิวาส
๗	น่าน
๘	ปราจีนบุรี
๙	ปัตตานี
๑๐	พังงา
๑๑	เพชรบูรณ์
๑๒	**แพร่**
๑๓	ยโสธร
๑๔	ร้อยเอ็ด
๑๕	ระนอง
๑๖	ลพบุรี
๑๗	เลย
๑๘	สกลนคร
๑๙	สมุทรสงคราม
๒๐	สมุทรสาคร
๒๑	สระแก้ว
๒๒	สระบุรี
๒๓	อุดรธานี

รางวัลประกาศเกียรติคุณ ระดับหน่วยงาน ประเภทที่ ๓ หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA ๙๕ คะแนนขึ้นไป มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลจำนวน ๑,๙๓๔ หน่วยงาน (หน่วยงานในจังหวัดแพร่ได้รับรางวัลจำนวน ๕๘ หน่วยงาน)

ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงาน
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	จังหวัดแพร่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่
	เทศบาลตำบลห้วยอ้อ
	เทศบาลตำบลบ้านปิน
	องค์การบริหารส่วนตำบลไทรย้อย
	เทศบาลตำบลป่าแมต
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปง
	เทศบาลเมืองแพร่
	องค์การบริหารส่วนตำบลตำหนักธรรม
	เทศบาลตำบลแม่คำมี
	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม
	เทศบาลตำบลสอง
	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พุง
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า

/ประเภทหน่วยงาน...

ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่โทน
	องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน
	เทศบาลตำบลแม่จั๊ว
	เทศบาลตำบลปงป่าหวาย
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกาศ
	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก
	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยม
	เทศบาลตำบลเวียงต้า
	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นชัย
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเหล็กลอง
	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางฮ่อ
	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนมูล
	องค์การบริหารส่วนตำบลร่องกาศ
	องค์การบริหารส่วนตำบลวังชิ้น
	เทศบาลตำบลบ้านเวียง
	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม้า
	เทศบาลตำบลช่อแฮ
	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คำมี
	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งแค้ว
	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทราย
	เทศบาลตำบลแม่หล่าย
	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน
	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งน้าว
	เทศบาลตำบลร้องกวาง
	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวฝาย
	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรัด
	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่
	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทุ่ง
	เทศบาลตำบลวังชิ้น
	เทศบาลตำบลหนองม่วงไข่
	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงทอง
	องค์การบริหารส่วนตำบลแดนชุมพล
	องค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา
	เทศบาลตำบลวังหงส์
	องค์การบริหารส่วนตำบลสบสาย
	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง
	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเม่น

/ประเภทหน่วยงาน...

ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยางตาล
	เทศบาลตำบลสูงเม่น
	เทศบาลตำบลปากกาง
	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร
	เทศบาลตำบลทุ่งกวาว
	เทศบาลตำบลบ้านถิ่น
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกวาง
	เทศบาลตำบลเด่นชัย

เอกสารประกาศผลการประเมิน ITA

เอกสารการมอบรางวัล ITA

ฝ่ายเลขานุการ ฯ.....

(สำนักงานจังหวัดแพร่).....

.....

.....

.....(**เอกสาร ๒**)

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

/ประเภทหน่วยงาน...

๓.๒ สรุปผลการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดแพร่ ไตรมาสที่ ๓ – ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑) การดำเนินภารกิจป้องกันและป้องปรามการทุจริตจากศูนย์ CDC

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้คิดค้นพัฒนานวัตกรรม กระบวนการ เพื่อระงับยับยั้ง ป้องกัน ป้องปรามและปราบปรามการทุจริตในทุกรูปแบบ **สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ** (Corruption Deterrence Center : CDC) ขึ้น

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ CDC เพื่อเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริตที่สามารถป้องปราม และ**ลดการทุจริต** ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกลไกของกฎหมายได้บัญญัติไว้ตามมาตรา ๓๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑การส่งต่อการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อให้เกิดระบบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มีการบูรณาการข้อมูลจากทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำไปใช้ในการระงับยับยั้งการทุจริต และแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นระบบรวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างใกล้ชิดในทุกมิติทั้งด้านการส่งต่อข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการร่วมดำเนินการเมื่อพบข้อมูลที่ส่อว่าอาจมีพฤติการณ์ทุจริตอย่างรวดเร็วกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบเฝ้าระวังการทุจริตที่มีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและผนึกกำลังต้านทุจริต ในวงกว้าง

ศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) **มีหน้าที่สำคัญ คือ**

(๑) **รวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส** รวมทั้งข่าวเกี่ยวกับการทุจริต หรือเหตุการณ์ที่ส่อว่าจะเกิดการทุจริตจากช่องทางต่าง ๆ ทั้งช่องทางของสำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เครือข่าย ภาคประชาชน สื่อสังคมออนไลน์และสื่อมวลชนทุกแขนง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๒) **ติดตาม เฝ้าระวัง วิเคราะห์ และประเมินสภาวการณ์**อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าจะมีการทุจริตเกิดขึ้น พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการป้องกัน ป้องปราม และแก้ไขปัญหา ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งการหรือมอบหมายหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

(๓) **ผสานพลังกับสำนักงาน ป.ป.ช.** ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อร่วมกันสำรวจตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสภาวการณ์อย่างรวดเร็ว (Rapid Appraisal) เพื่อให้เกิดการป้องกันโดยเร็ว

(๔) **ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม** เพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต ตลอดจนประสานและปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

สำหรับ**ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต**ทุกภาคส่วนสามารถมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริต หรือเหตุการณ์ที่ส่อว่าจะเกิดการทุจริตทั่วประเทศ ไปยัง **ศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ** (Corruption Deterrence Center : CDC) ได้ทุกช่องทาง ทั้งช่องทางของสำนักงาน ป.ป.ช. ช่องทางของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน สื่อสังคมออนไลน์ ตลอดจนสื่อมวลชน ทุกแขนงทั้งในประเทศและต่างประเทศ

/ข้อมูล...

ข้อมูลเรื่องที่เข้ามายังศูนย์ CDC แยกตามพื้นที่เกิดเหตุ ระหว่างวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔๕๔ เรื่อง

จำนวนเรื่องที่เข้ามายังศูนย์ CDC (รายเดือน)

พื้นที่เกิดเหตุ	ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ – ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕								
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	รวม
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑	๐	๕	๒	๑	๒	๑๐	๗	๑๐	๓๗
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๒	๐	๑	๑	๓	๔	๓	๔	๒	๑๘
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๓	๒	๓	๓	๑๒	๖	๑๗	๑๘	๑๓	๗๔
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๔	๒	๑๐	๖	๐	๙	๒๕	๒๗	๓๒	๑๑๑
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕	๐	๓	๔	๑	๖	๒	๔	๖	๒๖
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖	๓	๒	๓	๒	๓	๗	๖	๓	๒๙
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๗	๑	๒	๑	๐	๖	๑๐	๕	๔	๒๙
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๘	๒	๔	๖	๑๒	๑๓	๗	๑๑	๘	๖๓
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙	๐	๑	๘	๓	๖	๑๒	๑๑	๖	๔๗
กรุงเทพมหานคร	๒	๒	๑	๐	๒	๕	๔	๓	๑๙
การเฝ้าระวังหลายพื้นที่									๑
รวม	**๑๒**	**๓๓**	**๓๕**	**๓๔**	**๕๗**	**๙๙**	**๙๗**	**๘๗**	**๔๕๔**

จำนวนเรื่องที่เข้า (แหล่งที่มา)

พื้นที่เกิดเหตุ	ประเภทแหล่งที่มา จำนวน (เรื่อง)					
	๑. ข่าวประชาสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	๒. เครือข่าย/ชมรม STRONG ต้านทุจริต	๓. สื่อมวลชน/สื่อสังคมออนไลน์	๔. แหล่งข่าวสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ	๕. ผู้บริหารมอบหมาย	รวม
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑	๖	๗	๑๗	๗	๐	๓๗
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๒	๑	๗	๙	๑	๐	๑๘
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๓	๘	๑๖	๔๑	๙	๐	๗๔
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๔	๓๔	๒๖	๒๗	๒๔	๐	๑๑๑
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕	๓	๑๑	๘	๓	๑	๒๖
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖	๔	๑๓	๑๐	๒	๐	๒๙
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๗	๖	๒	๑๖	๕	๐	๒๙
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๘	๑	๑๔	๔๓	๕	๐	๖๓
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๙	๓	๑๕	๒๓	๖	๐	๔๗
กรุงเทพมหานคร	๐	๔	๑๔	๐	๑	๑๙
การเฝ้าระวังหลายพื้นที่	๐	๐	๐	๑	๐	๑
รวม	**๖๖**	**๑๑๕**	**๒๐๘**	**๖๓**	**๒**	**๔๕๔**

หมายเหตุ : ข้อมูลจากศูนย์ CDC สำนักงาน ป.ป.ช.

/การดำเนินการ...

การดำเนินการเมื่อพบว่ามีเรื่องแจ้งเข้ามาในระบบ CDC หากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบมากหรือเกี่ยวข้องกับการเมืองหรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ เช่น ความเสี่ยงประเด็นการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพยากรสาธารณะ ความเสี่ยงต่อการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ความเสี่ยงต่อการทุจริตที่มีประชาชนหรือสื่อมวลชนให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. อาจมีการสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางลงพื้นที่ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อหาข้อเท็จจริงและแนวทางแก้ไขร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นั้น เพื่อป้องกันและป้องปรามไม่ให้เกิดเรื่องร้องเรียนขึ้น

สำหรับพื้นที่จังหวัดแพร่ ปัจจุบันมีจำนวนเรื่องที่เข้าอยู่ในระบบศูนย์ CDC จำนวน ๒ เรื่อง

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ขอยกตัวอย่างรายละเอียดข้อมูลและรูปประกอบทั้ง ๒ เรื่อง เพื่อให้ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้ทราบถึงความสำคัญของศูนย์ CDC ที่จะเข้ามามีบทบาทในการป้องกันและป้องปรามการทุจริตในพื้นที่จังหวัดแพร่ และส่งเสริมการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑) ข้อมูลจากศูนย์ CDC ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตการล่วงล้ำลำน้ำและการบุกรุกป่าแม่ก่อนป่าแม่สาย ได้มีการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดแพร่ มีการสรุปผลการลงพื้นที่ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ดังนี้

สรุปผลการลงพื้นที่และประชุมสรุปผล TaC Team จังหวัดแพร่

ป.ป.ช. TaC Team ลงพื้นที่จังหวัดแพร่ กำหนดข้อตกลงด้านและลดทุจริตประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตการล่วงล้ำลำน้ำและการบุกรุกป่าแม่ก่อนป่าแม่สาย

--

เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. นำโดย นายสุพจน์ ศรีงามเมือง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๕ นายศรัณ อภิสิทธิเวช ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ พร้อมด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่ร่วมกับ นายวาทิต ปัญญาคม ปลัดจังหวัดแพร่ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together against Corruption - TaC) ในประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต กรณีการล่วงล้ำลำน้ำ และการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ก่อนและป่าแม่สาย บริเวณด้านหลังวัดพระธาตุช่อแฮ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่

--

ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีที่มาจากข้อมูลการปักหมุดของเครือข่ายภาคประชาชนชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ว่าพื้นที่บริเวณลำน้ำแม่ก่อน ด้านหลังวัดพระธาตุช่อแฮ อำเภอเมืองแพร่ มีการประกอบกิจการท่องเที่ยวริมลำน้ำจำนวนมากในรูปแบบร้านค้า ร้านอาหาร ร้านกาแฟ และที่พักหลายแห่งมีการปิดกั้นลำน้ำ สร้างสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำ มีการให้บริการนั่งทานอาหารในลำน้ำ และการทิ้งขยะในลำน้ำ รวมทั้งอาจมีบางส่วนบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ก่อนและป่าแม่สาย ทั้งนี้ ความเสี่ยงดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากจังหวัดแพร่ มีนโยบายพัฒนาเส้นทางหลังวัดพระธาตุช่อแฮให้เป็น แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัด จึงอาจทำให้มีประชาชนและนักลงทุนทั้งในและนอกพื้นที่เข้ามาจับจองที่ดินและบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนเพิ่มมากขึ้น

--

/จากการตรวจสอบ...

จากการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น บริเวณลำน้ำแม่ก๋อนอยู่ในพื้นที่ป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สาย ซึ่งประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตั้งแต่ปี ๒๕๐๘ อยู่ในเขตอำนาจหน้าที่การดูแลบริหารจัดการของอุทยานลำน้ำน่าน สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพื้นที่ดังกล่าวบางส่วนเป็นที่ดิน มีเอกสารสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง และบางส่วนเป็นพื้นที่จัดสรรให้ราษฎรมีสิทธิทำกิน โดยให้สิทธิ์แก่ราษฎรในการอยู่อาศัยและทำการเกษตร ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๒ เคยมีประชาชนร้องเรียนกรณีการปิดกั้นลำน้ำของผู้ประกอบการร้านอาหารและที่พักในลำน้ำแม่ก๋อนจนปริมาณน้ำไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ได้มีการลงพื้นที่แก้ไขปัญหา มีการรื้อถอนสิ่งล่วงล้ำลำน้ำและดำเนินคดีกับผู้ประกอบการที่กระทำผิดกฎหมายไปแล้ว

--

การลงพื้นที่ TaC Team พบว่า สภาพปัจจุบันของพื้นที่ตลอดแนวลำน้ำแม่ก๋อนตามเส้นทางหลวงหมายเลข ๑๐๒๒ ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร มีราษฎรครอบครองและทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าตลอดแนวลำน้ำ โดยกิจการที่พักและร้านอาหารส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ระหว่างแนวถนนและลำน้ำ มีผู้ประกอบการและเอกชนหลายรายบุกรุก แผ้วถาง ขุดดิน ถมดิน และก่อสร้างอาคารในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติทั้งในลักษณะกึ่งถาวร และถาวร มีการปลูกสร้างอาคารล่วงล้ำลำน้ำ อีกทั้งตลอดแนวลำน้ำยังพบการทำเขื่อน ฝายกั้นน้ำ แนวปูนป้องกันตลิ่งหลายจุด ซึ่งมีทั้งส่วนที่ก่อสร้างโดยส่วนราชการและการก่อสร้างของเอกชน ส่งผลเป็นการกีดขวางและเปลี่ยนเส้นทางน้ำตามธรรมชาติ นอกจากนี้ ยังพบกรณีการสวมสิทธิ์ราษฎรที่ได้สิทธิทำกินเพื่อเข้าครอบครองที่ดินประกอบกิจการท่องเที่ยว ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินไปจากวัตถุประสงค์ ที่ราษฎรรายเดิมเคยได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ในด้านการเกษตร

--

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ นายวิเชียร อนุสาสนนันท์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ เป็นประธานการประชุมกำหนดข้อตกลงร่วมกับ นายสุพจน์ ศรีงามเมือง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๕ และนายศรัณ อภิสิทธิเวช ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงต่อการทุจริตการล่วงล้ำลำน้ำและการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย นายมงคล ศรีสว่าง ผู้อำนวยการสำนักไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงาน ป.ป.ช. นายวิรัตน์ สาคเรศ ผู้อำนวยการส่วนสอบสวน ๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้แทนหน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำและที่ดินของรัฐ อาทิ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาแพร่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ สาขาแพร่ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๓ (แพร่) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดแพร่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแพร่ แขวงทางหลวงแพร่ สำนักงานที่ดินจังหวัดแพร่ อำเภอเมืองแพร่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ตลอดจนสมาชิกชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดแพร่

--

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดข้อตกลงเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต กรณีการล่วงล้ำลำน้ำแม่ก๋อน และการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สาย ดังนี้

(๑) ประเด็นการล่วงล้ำลำน้ำแม่ก๋อน เนื่องจากเป็นลำห้วยที่ไม่อยู่ในการกำกับดูแลของกรมเจ้าท่าจึงให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ สาขาแพร่ อำเภอเมืองแพร่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ร่วมกันตรวจสอบสิ่งก่อสร้างที่ขวางกั้นลำน้ำในลักษณะต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบอาคาร เขื่อน ฝาย เส้นทางเข้าสู่ ที่พักอาศัย หรือแนวปูนป้องกันตลิ่งตลอดแนวลำน้ำ ให้ทราบจำนวน

/และลักษณะ...

จำนวนและลักษณะของสิ่งก่อสร้างทั้งหมด โดยให้จัดทำข้อมูลให้ชัดเจนว่าสิ่งก่อสร้างแต่ละจุดส่วนราชการหรือเอกชนรายใดเป็นผู้ดำเนินการ จากนั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาความจำเป็นของสิ่งก่อสร้าง รวมถึงผลกระทบที่มีต่อแนวลำน้ำ โดยให้รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ พร้อมข้อเสนอแนะการดำเนินการรื้อถอน หรือแก้ไขสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณท้ายน้ำด้วย

(๒) ประเด็นการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สาย มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ประกอบด้วย

(๒.๑) จากการลงพื้นที่ TaC Team พบกรณีเอกชนบุกรุก แผ้วถาง และก่อสร้างอาคาร ในลักษณะที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ สาขาแพร่ แจ้งเอกชนรายดังกล่าวระงับการก่อสร้างทันที และให้พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ร่วมกำกับดูแลการก่อสร้างอาคารในพื้นที่ป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สายอย่างเคร่งครัด

(๒.๒) สำหรับกรณีการครอบครองและทำประโยชน์ในพื้นที่ของราษฎร ให้สำนักงานที่ดินจังหวัดแพร่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ สาขาแพร่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง ของเอกสารสิทธิ์ที่ออกในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สาย รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของแนวเขตที่ดินที่ราษฎรใช้ประโยชน์ตามสิทธิครอบครอง รวมถึงสิทธิ ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดที่ดินทำกิน ให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ว่าผู้ทำประโยชน์ในที่ดินในปัจจุบันเป็นผู้มีสิทธิรายเดิมหรือไม่ หากพบว่ามีการสวมสิทธิของนักลงทุนหรือผู้ประกอบการจากพื้นที่อื่นให้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๒.๓) กรณีการบริหารจัดการพื้นที่ลำน้ำแม่ก๋อนในเชิงการท่องเที่ยว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ อำเภอเมืองแพร่ ร่วมกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ สาขาแพร่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ร่วมกันเป็นกรณีเร่งด่วนในจุดที่จะผ่อนผันให้เป็นพื้นที่รองรับการท่องเที่ยว โดยอย่างน้อยให้มีการกำหนดกรอบกิจกรรมที่ผู้ประกอบการดำเนินการได้และไม่ได้ให้มีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายรับไปดำเนินการในแนวทางเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านสาธารณสุข

--

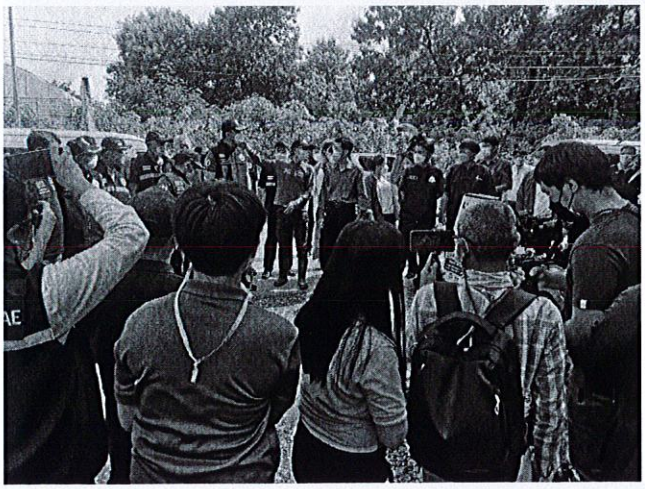
ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะรายงานผลการจัดทำข้อตกลงร่วมภายใต้โครงการต้านและลดทุจริต ด้วยกลไกสหยุทธ์ฯ ในพื้นที่ภาค ๕ (จังหวัดแพร่) เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช โดยในส่วนของการกำกับ ติดตาม และดำเนินการแก้ไขปัญหาความเสี่ยงต่อการทุจริตประเด็นการล่วงล้ำลำน้ำและการบุกรุกป่าสงวนในพื้นที่จังหวัดแพร่ จะมีการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อเนื่องผ่านกลไกของคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดแพร่ และจะมีการเสนอให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันดำเนินการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณลำน้ำแม่ก๋อน และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ก๋อนและป่าแม่สาย เพื่อนำไปสู่การถอนหมุดประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตดังกล่าวให้แล้วเสร็จต่อไป

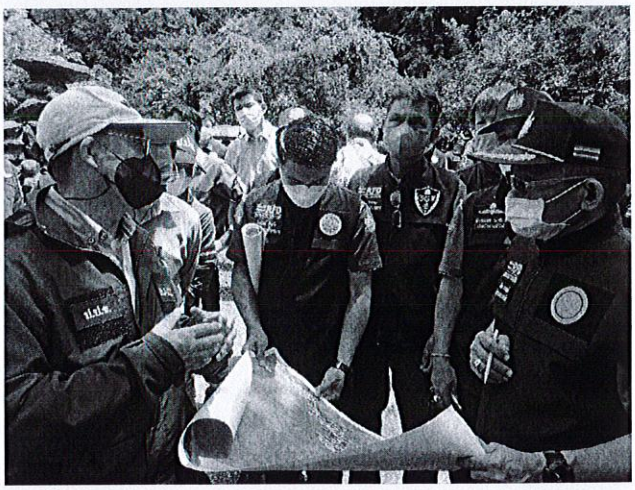
/ภาพการลงพื้นที่...

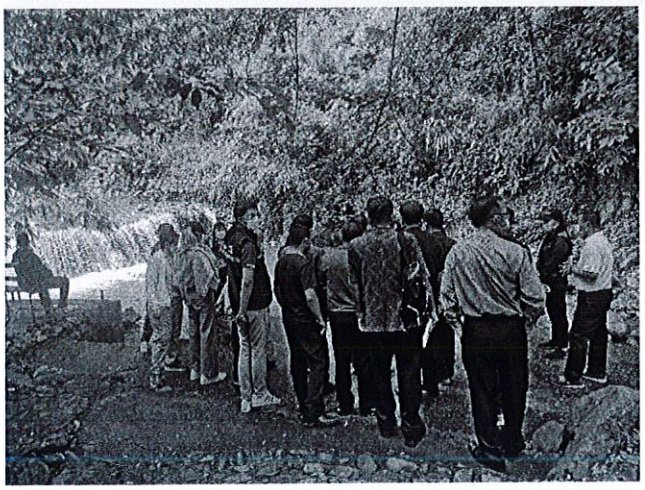
ภาพการลงพื้นที่และประชุมสรุปผลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง







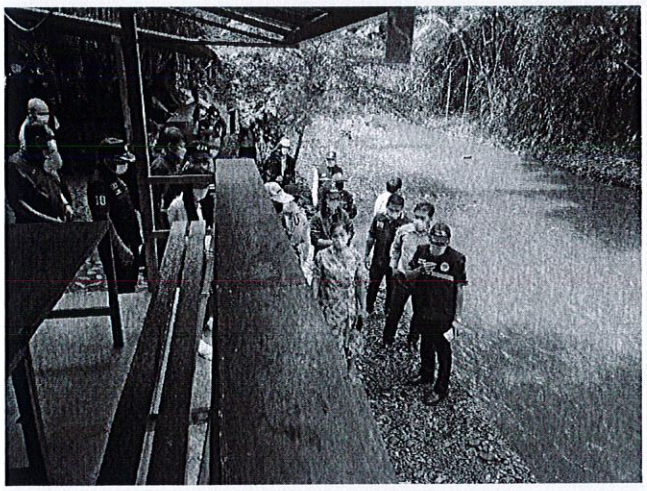


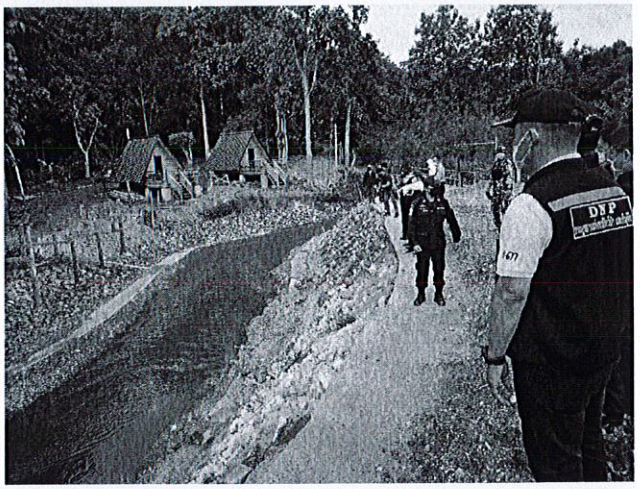




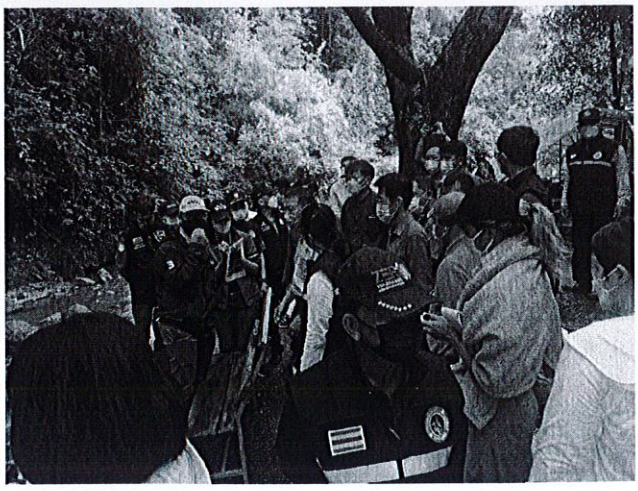


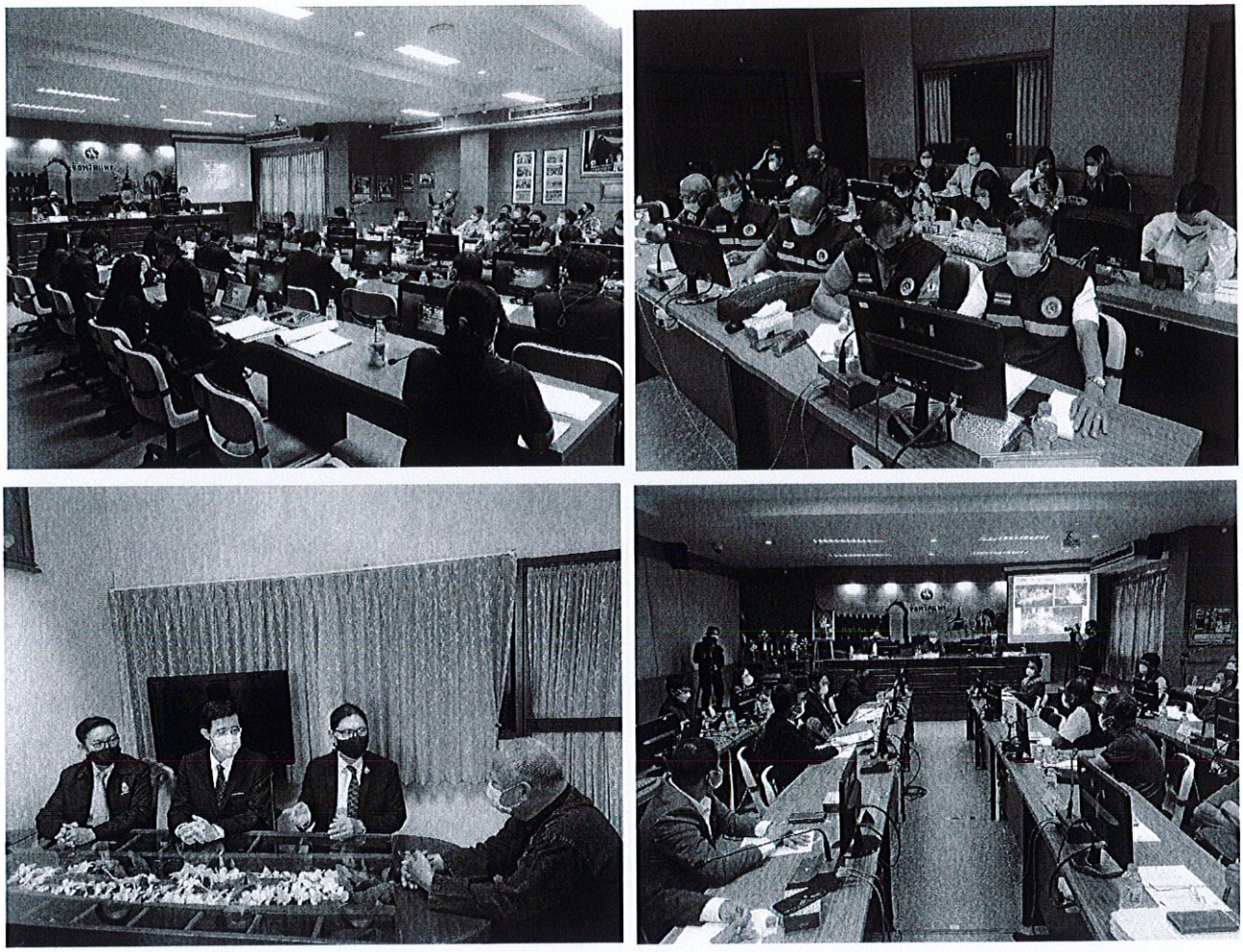

Bamboo camp cafe




DNP







๑.๒) ข้อมูลจากศูนย์ CDC เรื่อง การก่อสร้างถนนบ้านอัมพวัน ม.๘ ตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้รับเรื่องจากศูนย์ CDC และมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้รับข้อมูลจากศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) ว่า การสร้างถนนบ้านอัมพวัน ม.๘ ตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ มีความหนาไม่ถึง ๑๕ เซนติเมตร หากเจ้าหน้าที่ตรวจรับไว้จะมีความผิดหรือไม่ พร้อมแนบรูปประกอบของถนนและป้ายโครงการการสร้างถนนดังกล่าว

(๒) วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้ประสานไปยังนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ เพื่อขอลงพื้นที่ติดตามโครงการก่อสร้างถนนดังกล่าว พร้อมให้จัดเตรียมเอกสารโครงการและแจ้งกำหนดการวันลงพื้นที่ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

(๓) วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. นายศรัณ อภิสิทธิเวช ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ พร้อมด้วย กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ และชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดแพร่ (เครือข่ายอำเภอสอง) ได้ลงพื้นที่ไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ เพื่อตรวจสอบ

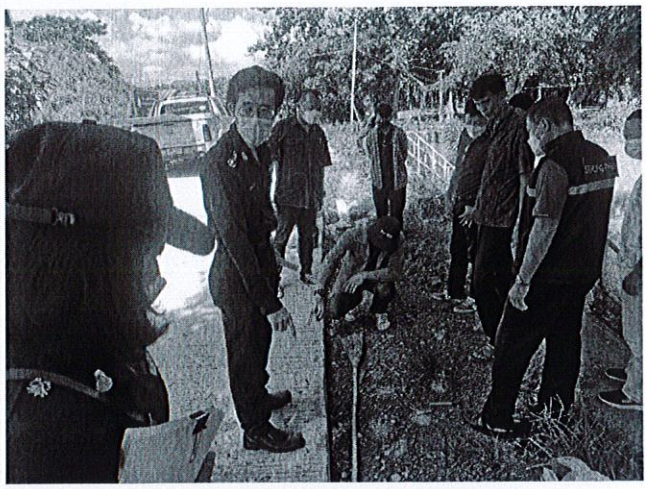
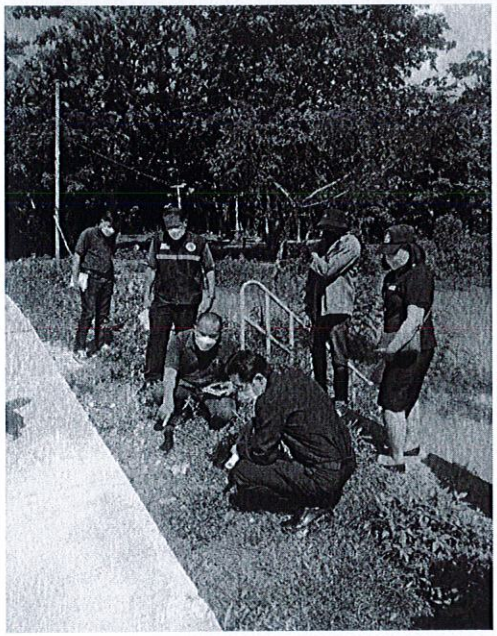
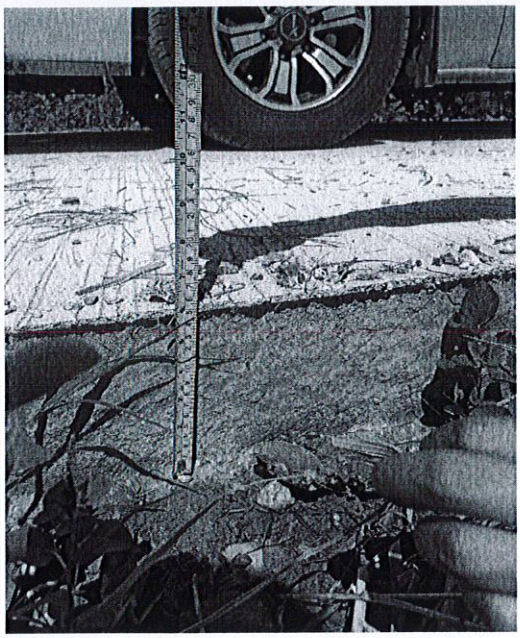
โครงการก่อสร้างถนนบ้านอัมพวัน หมู่ ๘ ตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ มีความหนาไม่ถึง ๑๕ เซนติเมตร หากเจ้าหน้าที่ตรวจรับไว้จะมีความผิดหรือไม่ (ข้อมูลจากศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC)) โดยการลงพื้นที่ดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ประกอบด้วย รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน และพนักงานส่วนท้องถิ่น ได้ชี้แจงรายละเอียดของโครงการดังกล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ได้รับงบประมาณจากโครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ให้ดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.) ในพื้นที่ตำบลเตาปูน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ จำนวน ๙ หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น ๒๔ สาย เป็นจำนวนเงิน ๘,๔๘๐,๐๐๐ บาท โดยกำหนดให้มีความกว้างของถนน ๔ เมตร ความหนาของถนน ๐.๑๕ เมตรทุกสาย ส่วนความยาวของถนนแตกต่างกันไปในแต่ละหมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูนได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างกับเอกชนเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ e-bidding งบประมาณจำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ๗ งวดงาน ปัจจุบันมีการเบิกจ่ายแล้วจำนวน ๕ งวดงาน ส่วนงวดงานที่ ๖-๗ อยู่ระหว่างการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนงวดงานที่ ๖ เป็นพื้นที่ที่ขอให้ตรวจสอบ ซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง และยังไม่มีการส่งมอบงาน ส่วนประเด็นที่ขอให้ตรวจสอบเรื่องความหนาของถนนไม่ถึง ๑๕ เซนติเมตรนั้น เกิดจากปูนไม่เต็มเนื่องจากว่ามีทรายเข้าแทรกซึ่งเป็นปัญหาทางเทคนิคที่สามารถแก้ไขได้และเกิดขึ้นเพียงบางจุดของถนน โดยที่ความหนาของถนนยังเป็นไปตามสัญญา

ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ขอให้ตรวจสอบ โดยได้ให้คำแนะนำแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูนและผู้รับจ้างให้ดำเนินการตามแบบที่กำหนดอย่างถูกต้อง และตรวจสอบให้ถูกต้องตามแบบก่อนส่งมอบงาน และในการตรวจรับงานควรมีเครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ทั้งนี้ หากโครงการก่อสร้างฯ ดำเนินการเสร็จแล้วให้รายงานให้สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดแพร่ ทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๔) วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๔๐ น. กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดแพร่ ได้รายงานความคืบหน้าการลงพื้นที่ตรวจสอบให้แก่ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) ทราบแล้ว





๒) งานด้านการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้มีการลงพื้นที่ ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ และชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดแพร่ ดำเนินการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงบวกเพื่อป้องปรามไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตในพื้นที่ ลงพื้นที่สังเกตการณ์โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียน โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน หรือโครงการอื่นๆ รวมถึงการติดตามการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปขับเคลื่อนในสถานศึกษาในจังหวัดแพร่ เสร็จสิ้นแล้วทั้ง ๘ อำเภอ ในระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้กำหนดลงพื้นที่ในอำเภอลอง อำเภอวังชิ้น อำเภอร้องกวาง และอำเภอสองเพื่อติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ปัญหาหมอกควันไฟป่า และมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ ในระหว่างวันที่ ๒๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อรวบรวมข้อมูลและสภาพปัญหาในพื้นที่ เสนอต่อสำนักมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

/ที่ประชุม...

ที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

****

เอกสาร ๑

ด่วนที่สุด

ที่ พร ๐๐๑๗.๕/ว ๓๓๕๘

สำนักงานจังหวัดแพร่
ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

เรียน คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่

อ้างถึง ๑. คำสั่งจังหวัดแพร่ ที่ ๓๒๙๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒
๒. หนังสือจังหวัดแพร่ ด่วนที่สุด ที่ พร ๐๐๑๗.๕/ว ๒๒๘๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่จังหวัดแพร่ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๒๙๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดแพร่ และได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงานจังหวัดแพร่ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยที่ประชุมได้มีมติเรื่องที่สำคัญ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รับทราบแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ หากมีความประสงค์จะแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวกรุณาแจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจะถือว่ารับรองรายงานการประชุมฯ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิไลวรรณ บุตาสา)
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่
อนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๕๔๕๓ ๑๘๒๓

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ
การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดแพร่
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมจดหมายเหตุ ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดแพร่

ผู้มาประชุม

๑. นายวิเชียร อนุสาสนนันท์	รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่	ประธานฯ
๒. นายวาทิต ปัญญาคม	ปลัดจังหวัดแพร่	
๓. นายศรัณ อภิสิทธิเวช	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดแพร่	
๔. นายอำนาจ รักสกุลแก้ว	(แทน) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดแพร่	
๕. นางสาวเจนจิรา สารพันธ์	(แทน) พัฒนาการจังหวัดแพร่	
๖. นายธนะเมศฐ์ มหาวงศนันท์	(แทน) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่	
๗. นายสายัณห์ กาวีวงค์	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดแพร่	
๘. นายสง่า วังคะออม	(แทน) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแพร่	
๙. นางนรินทร์ จารุรัชต์	(แทน) คลังจังหวัดแพร่	
๑๐. นางสาววัชรา อู่เงิน	(แทน) พาณิชย์จังหวัดแพร่	
๑๑. นายปรีชา โตมี	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดแพร่	
๑๒. นายนฤนาถ ปัญญาศิลป์	(แทน) วัฒนธรรมจังหวัดแพร่	
๑๓. นางณัฐชา อัมพุช	(แทน) อุตสาหกรรมจังหวัดแพร่	
๑๔. นางสาวสุภัทรา สารพันธ์	(แทน) สถิติจังหวัดแพร่	
๑๕. นางกัญจนา สอนอุ่น	(แทน) เกษตรจังหวัดแพร่	
๑๖. นายนิรันดร อ่วมทิพย์	(แทน) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดแพร่	
๑๗. นายจตุรภัทร คำนามะ	(แทน) ปศุสัตว์จังหวัดแพร่	
๑๘. นายจุมพล อุดมภาคสกุล	(แทน) สหกรณ์จังหวัดแพร่	
๑๙. นายสังวาลย์ ดูระยับ	ประมงจังหวัดแพร่	
๒๐. นางสาวณัจยา แก้ววรรณา	(แทน) ปฏิรูปที่ดินจังหวัดแพร่	
๒๑. นายเอกกร เสมาทอง	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดแพร่	
๒๒. นายมานพ พุทธวงค์	ขนส่งจังหวัดแพร่	
๒๓. นางสาวธวัลรัตน์ ปัญจะศรี	(แทน) ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดแพร่	
๒๔. นายศุภฤกษ์ ฤกษ์วัฒนากูล	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดแพร่	
๒๕. นายโดม อินทรสาลี	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่	
๒๖. ว่าที่ ร.ต. รังสรรค์ จอมนวล	(แทน) ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดแพร่	
๒๗. นายอรรถพล อ่างคำ	พลังงานจังหวัดแพร่	
๒๘. นางสาวสุกัญญา วันสืบ	(แทน) แรงงานจังหวัดแพร่	
๒๙. นางสาวกฤติยานันท์ ชมภูแสน	(แทน) จัดหางานจังหวัดแพร่	
๓๐. นางสาวรุจีรัตน์ อัคครส	(แทน) สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแพร่	

/๓๑. นางวชิดา...

๓๑. นางวชิดา	อายุยืน	(แทน) ประกันสังคมจังหวัดแพร่
๓๒. นางทิตติยา	สุกใส	(แทน) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่
๓๓. ดร.สิริยุพา	เลิศกาญจนาพร	(แทน) คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
๓๔. นายสุริยน	เมืองเอก	(แทน) ประธานกรรมการหอการค้าจังหวัดแพร่
๓๕. นายประยุทธ	ชาปง	(แทน) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดแพร่
๓๖. นางสาวเมธินี	ธรรมจักร์	ประธานชมรมธนาคารจังหวัดแพร่
๓๗. นายจตุพร	ณ จันตา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่
๓๘. นายชูชาติ	ไทยภักดิ์	(แทน) ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดแพร่

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่			ติดราชการ
๒.	ท้องถิ่นจังหวัดแพร่			ติดราชการ
๓.	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดแพร่			ติดราชการ
๔.	ประชาสัมพันธ์จังหวัดแพร่			ติดราชการ
๕.	ประธานคณะกรรมการจริยธรรมประจำจังหวัดแพร่ (นายเสนีย์ เทพศุภร)			ติดภารกิจ
๖.	รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดแพร่ (ว่าที่ร.ต.ภาคิณ ชมพูพันธ์)			ติดภารกิจ
๗.	นายกเทศมนตรีตำบลบ้านปิน (ประธานสันนิบาตเทศบาลจังหวัดแพร่)			ติดราชการ
๘.	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกาศ (ประธานชมรมนายกองค์การบริหารส่วนตำบล)ติดราชการ			ติดราชการ
๙.	นายคณาธิป	มุดเจริญ	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่ (ประธานชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดแพร่)	ติดภารกิจ
๑๐.	นางจินตนา	แสงศิรประภา	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่	ติดภารกิจ
๑๑.	นายรัฐพล	แสงดอก	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่	ติดภารกิจ
๑๒.	นางสมปอง	สายศร	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่	ติดภารกิจ
๑๓.	นางอนงค์	แก่นหอม	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่	ติดภารกิจ
๑๔.	นายอรุณ	ทิพยวงศ์	ผู้แทนกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัดแพร่	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปฤษฎี	ไอศูรย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานจังหวัดแพร่
๒. นางธิดาวรรณ	ยศแสน	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดแพร่
๓. นายทัศนะ	รางเงิน	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดแพร่
๔. นางสาววรรณกานต์	ชัยนนถี	พนักงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานจังหวัดแพร่

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ๑. จังหวัดแพร่ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๒๙๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

๒. ในการนี้ เพื่อขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัด และส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการประเมินผลฯ รวมทั้ง กำกับ ดูแล ป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด จังหวัดแพร่ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดแพร่ จึงจัดการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ และเชิญท่านเข้าร่วมการประชุมในวันนี้

๓. เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ติดภารกิจสำคัญและไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมตามกำหนดการได้ จึงมอบหมายให้ นายวิเชียร อนุสาสนันท์ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ เป็นประธานการประชุมฯ แทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ครั้งที่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕

นายศรัณ อภิสิทธิเวช ผอ.สนง.ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีจำนวน ๙ หน้า ประกอบด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ (๑) เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

(๒) เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ วาระ

(๒.๑) การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๒) การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ในไตรมาส ๑ – ๒ และแผนการดำเนินงาน ในไตรมาส ๓ – ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

จังหวัดแพร่โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานการประชุมฯ ให้คณะอนุกรรมการฯ ล่วงหน้าแล้ว ตามหนังสือสำนักงานจังหวัดแพร่ ที่ พร ๐๐๑๗.๕/ว ๒๒๗๖ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีคณะอนุกรรมการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการประเมิน ITA ในวิธีการต่าง ได้แก่ การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องนคราแกรนด์บอลรูม โรงแรมแพร่นครา อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ มีกลุ่มเป้าหมายคือ เจ้าหน้าที่ผู้นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ของหน่วยงานในจังหวัดแพร่ ซึ่งเป็นการชี้แจงและทำความเข้าใจเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและตรวจสอบข้อคำถามของ OIT ก่อนนำเข้าระบบ โดย สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่

- การประสานความร่วมมือกับสำนักงานจังหวัดแพร่และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ ได้มีการประสานงานกับท้องถิ่นจังหวัดแพร่และสำนักงานจังหวัดแพร่ในการกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และจำนวนตอบและการขอชี้แจงเพิ่มเติมของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้ง ๘๕ หน่วยงาน

- ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนขั้นต่ำตามที่กำหนด ด้วยการส่งผ่าน QR CODE ของ Google Form ทาง Line ให้ผู้ที่มีรายชื่อได้ตอบแบบสอบถาม การโทรศัพท์สอบถาม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัด EIT ครบถ้วนแล้วทั้ง ๘๕ หน่วยงาน จำนวน ๒,๗๒๔ ชุด โดยทางสำนักงานจังหวัดแพร่และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่

- ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานด้วยการตรวจ PRE แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พร้อมทั้งติดตามการแก้ไข รวมไปถึงการตรวจสอบให้คะแนนและพิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ (OIT)

(๑) การให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานด้วยการตรวจ PRE แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พร้อมทั้งติดตามการแก้ไข : ตรวจ PRE-OIT ตามแบบฟอร์มเกณฑ์การตรวจ OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓ รอบ พร้อมทั้งติดตามการแก้ไขแต่ละรอบของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

(๒) ตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ (OIT)

(๓) พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ (OIT)

จังหวัดแพร่ได้มีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทั้ง ๘๕ หน่วยงาน จากการกำกับและติดตามสถานการณ์ดำเนินงานในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และจำนวนผลการตรวจสอบให้คะแนนและการขอชี้แจงเพิ่มเติมของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน มีผลการดำเนินการ ดังนี้

/๑. การเก็บรวบรวม...

๑. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของจังหวัดแพร่ จำนวน ๘๕ หน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องจัดเก็บจากผู้มีส่วนได้เสียภายในที่ทำงาน ในหน่วยงานมาไม่ต่ำกว่า ๑ ปี พบว่า หน่วยงานภาครัฐที่ตอบแบบวัดการรับรู้ครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว จำนวน ๘๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

(๑) จำนวน IIT ที่จัดเก็บได้ตามจริง	๘๕	หน่วยงาน
(๒) จำนวนแบบวัด IIT ที่จัดเก็บได้	๓,๔๖๓	ชุด

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแบ่งเป็นการตอบแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเอง ซึ่งจังหวัดแพร่มีการตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองมากที่สุดในกลุ่มภาค ๕ และการตอบแบบวัดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่เป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT โดยวางแผนการเก็บข้อมูล ในรูปแบบการส่งผ่าน QR CODE ของ Google Form ทาง Line ให้ผู้ที่มีรายชื่อได้ตอบแบบสอบถาม การโทรศัพท์สอบถาม

ทั้งนี้ จังหวัดแพร่มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ๘๕ หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานภาครัฐที่ตอบแบบวัดการรับรู้ครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว จำนวน ๘๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) จำนวน EIT (คน) ขั้นต่ำที่ต้องจัดเก็บทั้งหมด	๒,๖๙๙	คน
(๒) จำนวนหน่วยงานที่จัดเก็บ EIT เกินค่าขั้นต่ำ	๘๕	หน่วยงาน
(๓) จำนวน EIT (คน) ที่จัดเก็บได้ตามจริงทั้งหมด	๒๓,๖๐๑	คน
(๓.๑) จำนวน EIT (คน) ที่ตอบด้วยตนเอง	๒๐,๘๗๗	คน
(๓.๒) จำนวน EIT (คน) ที่จัดเก็บโดยผู้รับจ้าง	๒,๗๒๔	คน
คิดเป็นร้อยละของ EIT ที่จัดเก็บได้ตามจริง	๑๐๐	

จังหวัด	จำนวน อปท. ทั้งหมด	ตอบด้วยตนเอง	ตอบด้วยผู้รับจ้าง	หน่วยงาน	คิดเป็นร้อยละ
เชียงราย	๑๔๕	๕,๕๙๖	๕,๘๕๗	๑๔๕	๑๐๐
เชียงใหม่	๒๑๒	๑๒,๒๕๖	๘,๑๙๕	๒๑๒	๑๐๐
น่าน	๑๐๑	๘๗๘	๔,๑๐๙	๑๐๑	๑๐๐
พะเยา	๗๓	๓,๗๐๑	๔,๐๕๘	๗๓	๑๐๐
แพร่	**๘๕**	**๒๐,๖๓๒**	**๒,๗๒๔**	**๘๕**	**๑๐๐**
แม่ฮ่องสอน	๕๑	๑,๙๐๑	๑,๗๐๔	๕๑	๑๐๐
ลำปาง	๑๐๔	๔,๗๔๔	๓,๕๕๒	๑๐๔	๑๐๐
ลำพูน	๕๙	๒,๔๓๙	๑,๘๕๑	๕๙	๑๐๐
รวม	๘๓๐	๕๒,๑๔๗	๓๒,๑๕๐	๘๓๐	๑๐๐

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๘.๐๐ น.

/๓. ผลการดำเนินการ...

๓. ผลการดำเนินการแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลการการดำเนินการแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของจังหวัดแพร่ จำนวน ๘๕ หน่วยงาน พบว่า ผลการตรวจสอบและให้คะแนนแล้ว จำนวน ๘๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด และมีหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติม จำนวน ๒ หน่วยงาน ซึ่งมีการยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมน้อยที่สุดในกลุ่มภาค ๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) จำนวนหน่วยงานที่จำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบวัด OIT ๘๕ หน่วยงาน

(๒) จำนวนหน่วยงานที่ได้ตรวจสอบ และให้คะแนนแบบวัด OIT แล้วเสร็จ ๘๕ หน่วยงาน

(๓) จำนวนหน่วยงานที่ขอชี้แจง OIT เพิ่มเติม ๒ หน่วยงาน

จังหวัด	จำนวน อปท. ทั้งหมด	การขอ ชี้แจงเพิ่มเติม (แห่ง)	ข้อการขอ ชี้แจงที่ยื่น มามากที่สุด	จำนวน (แห่ง)
เชียงราย	๑๔๕	๖๘	O๔๓	๑๘
เชียงใหม่	๒๑๒	๖๕	O๒	๒๒
น่าน	๑๐๑	๙	O๔,O๑๑,O๑๒	๓
พะเยา	๗๓	๔๕	O๒๗	๑๗
แพร่	**๘๕**	**๒**	**O๒๗,O๒๘**	**๑**
แม่ฮ่องสอน	๕๑	๑๘	O๒๐	๑๑
ลำปาง	๑๐๔	๓๐	O๒๘	๑๒
ลำพูน	๕๙	๓๑	O๒๙	๑๑
รวม	๘๓๐	๘๘		

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น.

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้มีการประกาศคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่จะได้แจ้งให้แก่ที่ประชุมได้รับทราบในการประชุมฯ ครั้งต่อไป

นายปฤษฎี ไอศูรย
สำนักงานจังหวัดแพร่

สำนักงานจังหวัดแพร่ ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วม ขอรายงานสถานะก้าวหน้าการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕) ดังนี้

๑) จังหวัดแพร่ดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติของสำนักงาน ปปช. ในการดำเนินการ ITA จนเสร็จสิ้นทุกขั้นตอนแล้ว ภายในห้วงเวลาที่กำหนด (เวลา ๒๔.๐๐ น. วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) และสำนักงาน ปปช. ได้ประกาศผลการพิจารณา OIT (๐๐.๓๐ น. วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕) เพื่อให้แต่ละส่วนราชการได้ดำเนินการอุทธรณ์ต่อไปภายใน ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ต่อไป **ซึ่ง มี ๗๔ แห่ง ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม กับ ๖ แห่งได้ ๙๕-๙๙ คะนน กับ ๒ แห่ง ได้ ๘๖ – ๘๙ คะแนน กับ ๓ แห่ง และ ๑ แห่ง ได้ ๖๗ คะแนน**

๒) จังหวัดแพร่จึงได้สรุปค่าประมาณคะแนน ITA กรอบสูงสุด ทั้ง ๘๕ หน่วยประเมินของจังหวัดแพร่ (ส่วนภูมิภาคและ อปท.) ดังนี้

๒.๑) เฉลี่ยแล้วจังหวัดแพร่ มีคะแนน IIT (กรอบสูงสุด) = ๙๙.๙๘%

/๒.๒) จัดเก็บ...

๒.๒) จัดเก็บ EIT ด้วยตนเองรวม ๒๐,๙๗๗ ราย (เฉลี่ย ๒๔๗ รายต่อหน่วย) กลืนน้ำหนัก ๗.๗๙ เท่าในส่วนที่ปรึกษาจัดเก็บ มีคะแนน EIT (ก่อนอุทธรณ์คะแนน) = ๙๐.๐๙% โดยการันตีค่าความเชื่อมั่นของที่ปรึกษาที่ ๔๕.๗๒% ขึ้นไป

๒.๓) มีคะแนน OIT (สำนักงาน ปปช. ประกาศก่อนอุทธรณ์คะแนน) = ๙๙.๐๓%

๒.๔) คาดคะแนนค่าคะแนน ITA จังหวัดแพร่ = ๙๖.๖๔% หรือระดับดีเยี่ยม AA เทียบกับปีที่แล้วสูงขึ้นเฉลี่ย ๑๗.๘๖% เทียบเป็นอันดับ ๑ ของประเทศ (มากกว่า อันดับ ๑ ของปีที่แล้ว คือ จ.ภูเก็ต ที่ ๙๔.๐๖%) โดยอ้างอิงจาก (ปัจจัยการประมาณหลัก) คือ EIT แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ (แรก) กลุ่มจัดเก็บ EIT ๓๐๐ รายขึ้นไป (สอง) กลุ่มจัดเก็บ EIT ๑๐๐ - ๒๙๙ ราย และ (สาม) กลุ่มจัดเก็บ EIT ๓๐ - ๙๙ ราย พบว่า มีระดับเกรด ประกอบด้วย กลุ่ม (แรก) AA/A : (สอง) AA/A/B : (สาม) AA/A มีสัดส่วน คือ ๓๘/๒ : ๒๐/๐/๑ : ๓/๒๑ ส่งผลให้มีเกรด AA = ๖๑ แห่ง กับ A = ๒๓ แห่ง และ B = ๑ แห่ง

๓) ค้นพบว่า

๓.๑) จังหวัดแพร่ (ส่วนภูมิภาค) มีโอกาสได้รับ โล่ห์รางวัล ITA สาขาที่ ๑ อันดับ ๑ ของประเทศ (ส่วนภูมิภาค) ที่ ๙๙.๘๓% (มากกว่า อันดับ ๑ ของปีที่แล้ว คือ จ.บึงกาฬ ที่ ๙๙.๖๐%) ณ ความเสี่ยงฯ ๙๑.๖๘%

๓.๒) พบ ๓ แห่ง ได้แก่

- อบจ. แพร่ ที่ ๙๙.๗๖% (ความเสี่ยง ๘๔.๕๐ %)
- อบต.สูงเม่น ที่ ๙๙.๘๑% (ความเสี่ยง ๘๐.๐๐%)
- อบต.แม่ป๊าก ที่ ๙๙.๔๕% (ความเสี่ยง ๖๐.๒๕%)

ซึ่งมีโอกาส ๑ แห่งที่มีคะแนนมากที่สุดจะได้รับ โล่ห์รางวัล ITA สาขาที่ ๑ อันดับ ๑ ของจังหวัดแพร่

๓.๓) พบ ๕ แห่ง มีประมาณการค่าคะแนน ITA เพิ่มขึ้นสูง ได้แก่

- ทต.บ้านถิ่น (+๔๘.๖๐ คะแนน)
- ทต.ทุ่งกวาว (+๔๖.๑๕ คะแนน)
- อบต.นาจักร (+๔๐.๕๓ คะแนน)
- อบต.บ้านกวาง (+๔๙.๕๓ คะแนน)
- ทต.เด่นชัย (+๔๙.๖๙ คะแนน)

ซึ่งมีโอกาสได้รับ โล่ห์รางวัล ITA สาขาที่ ๒ ดาวรุ่ง (มีคะแนนสูงกว่าปีก่อนหน้าในปริมาณสูงมาก) ของประเทศ

๓.๔) จังหวัดแพร่ (ภาพรวม) มีหน่วยประเมินผ่านทั้งหมด (๘๔/๘๕ หน่วย) หรือ ๙๙% (ไม่ผ่าน ๑ แห่ง) และมีโอกาสได้รับ โล่ห์รางวัล ITA สาขาที่ ๓ เป็นอันดับ ๑ ของประเทศ (ขยับจากอันดับ ๖๒ ได้ ๗๘.๔% ผ่านเพียง ๓๕ หน่วย และไม่ผ่าน ๕๐ หน่วย) โดยปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ ปปช. กำหนดให้ต้องมีหน่วยประเมินผ่านไม่ต่ำกว่า ๘๐% ขึ้นไป

๓.๕) มี ๖๑ หน่วย หรือ ๗๒% มีโอกาสได้รับ เกียรติบัตรรางวัล ITA สาขาที่ ๔ AA (มีระดับคะแนนตั้งแต่ ๙๕ คะแนนขึ้นไป)

๔) ข้อมูลไม่ผ่าน มี ๘ แห่งที่มี OIT ตก และมีเฉพาะ (๔.๑) ที่ได้ตรวจแล้วพบว่าเห็นควรส่งอุทธรณ์ เพราะเป็นไปตามข้อกำหนดในการอุทธรณ์ ส่วนข้อที่เหลือไม่เป็นไปตามข้อกำหนด

๔.๑) อบต.ห้วยม้า ตก O๒๗ (สามารถอุทธรณ์ได้)

๔.๒) อบต.แม่ทราย ตก O๔๐

๔.๓) ทต.บ้านปิน ตก O๒๐

/๔.๔) อบต.บ้านปิน...

๔.๔) อบต.บ้านปิน ตก ๐๒๐, ๐๒๔, ๐๒๖, ๐๓๖ และ ๐๓๗

๔.๕) อบต.ต้าผามอก ตก ๐๒๐

๔.๖) อบต.ห้วยหม้าย ตก (๐๑๑, ๐๑๕, ๐๑๗, ๐๑๙, ๐๒๔ – ๐๒๘, ๐๓๑, ๐๓๓, ๐๓๕, ๐๓๗ – ๐๓๘ และ ๐๔๐ – ๐๔๑)

๔.๗) อบต.สรอย ตก ๐๒๐, ๐๒๘ และ ๐๓๖ - ๐๓๗

๔.๘) อบต.ตำหนักธรรม) ตก ๐๑๗

โดยให้ดำเนินการอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน ปปช. ภายใน ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ และส่วนหน่วยที่ตก OIT แต่ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ มี ๓ แห่ง ได้แก่

(๑) อบต.ท่าข้าม) ตก ๐๑๔

(๒) อบต.ห้วยโรง) ตก ๐๒๖, ๐๒๘, ๐๓๖ และ ๐๓๗

(๓) อบต.บ่อเหล็กลอง) ตก ๐๑๒

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม รับทราบข้อมูลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่

ฝ่ายเลขานุการฯ ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือที่ ปช ๐๐๑๒/๐๑๓๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่องเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเป็นเรื่องเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๑๒) ซึ่งตามคำแถลงนโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและถือว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาระบบประเทศไทยในระยะยาวที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในระดับพื้นที่ ทั้งนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติ ฯ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว โดยปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัดเป็นกลไกการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ ให้มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน อนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ฝ่ายเลขานุการ

/๒) แผนแม่บท...

๒) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บท ทั้งนี้ แผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ แผนแม่บทที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้กรอบเวลายุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และให้สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรีที่มอบหมายให้หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๓ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่ง ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และคำสั่ง ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ

๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้มีกลไกการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ไปสู่การปฏิบัติระดับจังหวัด ให้มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน อนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ฝ่ายเลขานุการ

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ต่อกระทรวงมหาดไทยตามหนังสือที่ ปช ๐๐๓๒/๐๒๒๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยให้ปรับระดับกลไกระดับจังหวัดที่มีอยู่เดิมจาก “คณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด” เป็น “คณะอนุกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด”

/๔) พลตำรวจเอก...

๔) พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (คณะกรรมการ สปท.) ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาจัดทำร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ที่มีความเป็นเอกภาพภายใต้การนำของผู้ว่าราชการจังหวัด

ในการนี้ คณะกรรมการ สปท. จึงได้มีคำสั่งที่ ๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาแนวทางบูรณาการและการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีนายประสาท พงษ์ศิวาภัย กรรมการ สปท. เป็นประธานอนุกรรมการ พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ นายปิติธรรม ฐิติมนตรี ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ร่วมเป็นอนุกรรมการ

๕) คณะอนุกรรมการพัฒนาแนวทางบูรณาการและการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาจัดทำร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... โดยได้นำความเห็นจากกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. มากำหนดองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการ ให้มีประสิทธิภาพสามารถผลักดันการดำเนินงานในระดับพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ กำหนดให้คณะอนุกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำแผนปฏิบัติการและผลักดันการดำเนินงานครอบคลุมภารกิจทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๖) คณะกรรมการ สปท. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติให้ปรับกลไกการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับจังหวัด จาก **"คณะอนุกรรมการ.."** เป็น **"คณะกรรมการ..."** และเห็นชอบร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... และให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๗) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบและมอบหมายกระทรวงมหาดไทยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวต่อไป

/๒. เหตุผล...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นนโยบายและวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ ซึ่งทุกภาคส่วนจะต้องร่วมมือกันดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ภายใต้การนำของผู้ว่าราชการจังหวัดให้มีความชัดเจน เป็นกลไกสำคัญครอบคลุม ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

จากการที่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลให้คณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) สิ้นสุดลง สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรีให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด .. เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ให้เกิดความต่อเนื่องและนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดเป้าหมาย "ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ"โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในทุกพื้นที่ทั่วประเทศในการร่วมวางแผน ดำเนินการ ผลักดัน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นศูนย์กลางประสานการดำเนินงานของส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ดังนั้นกลไกการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ในรูปแบบของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัด ... จึงเป็นปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ

/หรือวางแผนงาน...

หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๕. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้มอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (คณะกรรมการ สปท.) พิจารณาจัดทำร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ที่มีความเป็นเอกภาพภายใต้การนำของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการ สปท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาแนวทางบูรณาการและการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อดำเนินการดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพัฒนาแนวทางบูรณาการและการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีนายประสาท พงษ์ศิวาภัย เป็นประธานอนุกรรมการ พลอากาศเอกวีรวิท คงศักดิ์นายปิติธรรม ฐิติมนตรี นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (ในฐานะผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย) นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนางสาวอรณิช สุขบาล ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. (ในฐานะผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.) เป็นอนุกรรมการ ได้จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อร่วมกันจัดทำร่างคำสั่งจังหวัดเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ซึ่งจะเป็นกลไกผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับจังหวัด

โดยรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์) ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับพื้นที่มีความเป็นเอกภาพภายใต้การนำของผู้ว่าราชการจังหวัด ควรกำหนดให้มีกลไกการดำเนินงานระดับจังหวัดเพียงชุดเดียวในรูปแบบคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่มีองค์ประกอบเหมาะสมและครอบคลุมทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อผลักดันการดำเนินงานภายในจังหวัดให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ในการนี้ ที่ประชุมจึงได้กำหนดองค์ประกอบของกลไกผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับจังหวัดให้มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำแผนปฏิบัติการและผลักดันการดำเนินงานครอบคลุมภารกิจทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และครอบคลุมเป้าหมายของการดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้ง ๒ ประการ คือ ๑) เป้าหมายประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และ ๒) เป้าหมายคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการ สปท. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะอนุกรรมการพัฒนาแนวทางบูรณาการและการขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีมติเห็นชอบร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ สปท. เสนอและให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบและมอบหมายกระทรวงมหาดไทยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวต่อไป

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับพื้นที่ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมในทุกจังหวัด ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณา

๖.๑ เห็นชอบร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ....

๖.๒ เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... เพื่อดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

ในส่วนของจังหวัดแพร่ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต จังหวัดแพร่ ตามคำสั่งจังหวัดแพร่ ที่ ๓๒๘๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ -๒๕๖๔) สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลให้คณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) สิ้นสุดลง

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ จึงขอนำเรียนในที่ประชุมฯ ให้ได้รับทราบและได้ร่วมพิจารณาร่างคำสั่งจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ... ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำและคณะกรรมการ สปท. ได้มีมติเห็นชอบ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบและมอบหมายกระทรวงมหาดไทยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ หากมีการพิจารณาเห็นชอบหรือมติจากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้มีการแจ้งให้กระทรวงมหาดไทยและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแพร่ จะได้แจ้งให้แก่สำนักงานจังหวัดแพร่ได้รับทราบและดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่ ต่อไป

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

/ที่ประชุม...

ที่ประชุม รับทราบแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่ ในชั้นต้น ทั้งนี้ กรณีทราบผลการพิจารณาหรือมติจากคณะรัฐมนตรีในกรณีดังกล่าวแล้ว จะได้ดำเนินการขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแพร่ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๐ น.

(นายทัศนะ รางเงิน)
พนักงานทรัพยากรบุคคล
สำนักงานจังหวัดแพร่
ผู้จดรายงานการประชุม

(นายชูชาติ ไทยภักดิ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักงานจังหวัดแพร่
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสาร ๒

ตอบคำถาม ข้อ 2 – ข้อ 5 (ต่อ)

2. เทคนิคที่หน่วยงานใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ที่รับผิดชอบ จนประสบผลสำเร็จ

8MPS+

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ที่รับผิดชอบ

ร่วมประเมิน IIT และ EIT

4. หน่วยงานได้ศึกษาตัวอย่างและมีประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานตามตัวชี้วัดฯ ที่รับผิดชอบ

ศึกษาจากส่วนที่ถูกต้องได้รับ 100 คะแนนเต็มในส่วนนั้น ของแต่หน่วยประเมินในปี 2564 (จังหวัดแพร่)

5. ตัวอย่างพื้นต้นแบบการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ที่รับผิดชอบ

ทุกหน่วยที่ได้ระดับคะแนน AA เป็นต้นไป ถือว่าเป็นต้นแบบการพัฒนาได้ทั้งหมด รวม 59 หน่วยประเมิน

คำตอบ

<u>การพัฒนาตัว EIT พร้อมกับ IIT และ OIT</u>

<u>(ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทั้ง 84 แห่ง และอำเภอทุกอำเภอทั้ง 8 แห่ง)</u>

การพัฒนา 8MPS สู่ 8MPS+

เฉกเช่นการขับรถยนต์ จำต้องมีการมองจากกระจกซ้ายขวา กระจกหลัง และกระจกหน้า มองรอบ ตัวในลักษณะ 360 องศา เพื่อการขับขี่ที่ปลอดภัย หากในลักษณะเดียวกันเป็นการขับรถเพื่อแข่งขันกันแล้ว กลไกดังกล่าวยิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการขับรถมุ่งไปสู่ปลายทางที่วางไว้ ทั้งมีการแข่งขันหรือขับไปตามปกติอย่างเดียว

จากแนวคิดดังกล่าวนำมาประยุกต์สู่แนวคิด 8MPS+ โดยขยาย S+ ประกอบด้วย

4.1 การตรวจติดตามความก้าวหน้าโดยจัดทำภาพสรุปการติดตาม จากจังหวัดแพร่โดยตรงสู่หน่วยประเมิน ITA (อปท. ส่วนภูมิภาค และอำเภอ) ทีละหน่วย ในแต่ละวัน ผ่านระบบ Line กลุ่ม ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ วันที่ 1 มีนาคม – 22 เมษายน 2565 โดยติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการในระบบ ITAS ทุก 1 ชั่วโมง (09.00 น. – 24.00 น.) หรือ ประมาณวันละ 15 หน่วยงาน (ภาพ) ต่อวัน เป็นประจำทุกวัน (จังหวัดมีรหัสและพาสเวิร์ดกำกับทุกหน่วยงานประเมิน) ถือเป็นการใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี X)** ในการกำกับการดำเนินงานผ่านระยะไกล เพื่อเร่งรัดต่อหน่วยที่ไม่ดำเนินการให้เร่งดำเนินการ **(ตามรูป)**

(6 เมษายน 2565 เวลา 13.19 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่

อำเภอเมืองแพร่	IIT ในระบบ ITAS	EIT ในระบบ ITAS	OIT ในระบบ ITAS
2. ทม.เมืองแพร่ 22 และ 25 มีนาคม 2565	**ขั้นต่ำ 30 ราย เก็บได้ 124 ราย**	**ขั้นต่ำ 30 ราย เก็บได้ 38 ราย (**ที่ปรึกษาดำเนินการจัดเก็บแล้ว**)**	14 ตัวกลุ่มแรก = 0 กับ 14 ตัวกลุ่มสอง = 0 กับ 15 ตัวกลุ่มสาม = 0 **0% รีบดำเนินการ**
Pal Asanee ...สถานะปัจจุบัน... **คาดว่าจะเป็นอันดับ 17 ใน 84 แห่ง**	**413.33% ครบถ้วนสมบูรณ์**	**126.67% ครบถ้วนสมบูรณ์**	14 ตัวกลุ่มแรก = 12 (ค้างทำ O8 กับ O29 และตรวจแล้ว) 14 ตัวกลุ่มสอง = 6 (ค้างทำ O24 – O25, O28, O34 – O36 กับ O41 – O42 และรอตรวจข้อมูล) 15 ตัวกลุ่มสาม = 3 (ค้างทำ O11, O16, O19, O26 – O27, O31, O33, O37 – O39, O40 กับ O43 และรอตรวจข้อมูล) **48.84% รีบดำเนินการ**
ข้อแนะนำ			**(วันนี้) ฝากดำเนินการทำ OIT ในระบบ ITAS ที่เหลืออีก 22 ตัวครับ (เพียงระบุที่อยู่ Link และคำอธิบายครับ) สามารถดูจากตัวอย่าง ของ อันดับที่ 1-16 ครับ**

และถือเป็นการใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี Y)** ในการกำกับการดำเนินงานผ่านระยะไกล เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับหน่วยงานประเมินที่ดำเนินการ รู้สึกมั่นใจว่า ไม่ได้ถูกปล่อยให้ดำเนินการเพียงลำพัง มีจังหวัดแพร่อยู่ให้คำปรึกษาและกำกับ พร้อมยกย่องเชิดชูหากดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนต่อเพื่อน ๆ หน่วยงานประเมินด้วยกันผ่านระบบ Line กลุ่ม แล้วนำผลงานส่งกลับสู่ระบบ Line กลุ่มอีกครั้งเพื่อให้เพื่อน ๆ หน่วยงานในกลุ่มได้อ่านและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป้าหมายคือต้องการหลอมรวมทุกหน่วยประเมินสร้างเป็นกลุ่มหรือทีมงาน โดยค่อย ๆ ลดช่องว่างผ่านการสื่อสารเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (ตามรูป)

(14 เมษายน 2565 เวลา 16.38 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่

อำเภอเมืองแพร่	IIT ในระบบ ITAS	EIT ในระบบ ITAS	OIT ในระบบ ITAS
4. ทต.แม่คำมี 6 เมษายน 2565 เวลา 19.38 น. (^Jane<:-) 133.33% ครบถ้วนสมบูรณ์	ขั้นต่ำ 30 ราย เก็บได้ 40 ราย	ขั้นต่ำ 30 ราย เก็บได้ 48 ราย (**ที่ปรึกษาดำเนินการจัดเก็บแล้ว**) 160.00% ครบถ้วนสมบูรณ์	14 ตัวกลุ่มแรก = 14 (ตรวจแล้ว) 14 ตัวกลุ่มสอง = 13 (ค้างทำ O42 และรอตรวจข้อมูล) 15 ตัวกลุ่มสาม = 12 (ค้างทำ O37, O40 กับ O43 และรอตรวจข้อมูล) 90.70% รีบดำเนินการ
ครบถ้วนสมบูรณ์ อันดับ 24 (ร่วมกับ อบต.บ้านปิน) จาก 84 แห่ง (รอตรวจ OIT)		ขั้นต่ำ 30 ราย เก็บได้ 54 ราย (**ที่ปรึกษาดำเนินการจัดเก็บแล้ว**) 180.00% ครบถ้วนสมบูรณ์	14 ตัวกลุ่มแรก = 14 (ตรวจแล้ว) 14 ตัวกลุ่มสอง = 14 (รอตรวจข้อมูล) 15 ตัวกลุ่มสาม = 15 (รอตรวจข้อมูล) 100.00% ครบถ้วนสมบูรณ์
...สถานะปัจจุบัน...	ครบถ้วนสมบูรณ์	ครบถ้วนสมบูรณ์	ครบถ้วนสมบูรณ์

ที่เนื่องจากทราบถึงการกำกับในแต่ละปีที่ผ่านมาจึงนำมาปรับเป็นข้อตกลงเป้าหมายกับทุกหน่วยประเมินร่วมกัน เป็นเป้าหมายเสริมแรงจูงใจทีมในการก้าวสู่ความสำเร็จของเป้าหมายที่ใช้เวลายาวนานหลายเดือน โดยแบ่งเป็นช่วง ๆ แทน โดยทำการตกลงเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งกลุ่มว่า

“ณ วันที่ 15 มีนาคม 2565 ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะสรุปผลความก้าวหน้าเปรียบเทียบกันระหว่าง 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน ซึ่งกลุ่มเรา จังหวัดแพร่ จะขึ้นเป็นอันดับ 1”

เป็นการสร้างแรงจูงใจกลุ่มโดยใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี Z)**

หรือ พิชัยยุทธ์ที่ใช้ คือ **“วีระบุรุษสร้างสถานการณ์”** ซึ่งครั้งนี้ 15 วัน **(ตามรูป)**



4.2 การตรวจติดตามความก้าวหน้า (ภาพรวมการดำเนินการ) โดยจัดทำภาพสรุปการติดตาม

เมื่อประสบชัยชนะแต่ยังไม่ขาดลอย เพราะ EIT เป็นลำดับที่ 2 รองจากจังหวัดลำพูนเพียงแค่ 6% กว่า ๆ จึงเป็นอีกเหตุหนึ่งที่ต้องกำหนดเป้าหมายร่วมกันอีกครั้ง และครั้งนี้มีเป้าหมายอีก 15 วันถัดไป คือ วันที่ 1 เมษายน 2565 โดยทำการตกลงเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งกลุ่มว่า

"ณ วันที่ 1 เมษายน 2565 ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะสรุปผลความก้าวหน้าเปรียบเทียบกันระหว่าง 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน ซึ่งกลุ่มเรา จังหวัดแพร่ จะขึ้นเป็นอันดับ 1 อีกครั้ง"

เป็นการสร้างแรงจูงใจกลุ่มโดยใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี Z)**

หรือ พิชัยยุทธ์ (ใหม่) ที่ใช้ คือ **"สถานการณ์สร้างวีระบุรุษ"** คือ ทุกหน่วยพร้อมใจร่วมแรงกันทำแล้วให้ผลของงาน ในทั้ง IIT EIT และ OIT โดยไม่เลือกเน้นตัวใดตัวหนึ่ง และผลลัพธ์จะถูกจารึกตีแผ่โดยหน่วยงานภายนอก (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5) สร้างชื่อเสียงและเป็นหน้าตาให้กับจังหวัดแพร่ ซึ่งครั้งนี้ 15 วันถัดไป **(ตามรูป)**



เมื่อประสบชัยชนะครั้งนี้ขาดลอย เพราะ OIT เป็นอันดับที่ 1 โดยเปิดใช้ระบบกำลังตอบทั้งหมด จึงเป็นอีกเหตุหนึ่งที่ต้องออกแบบรูปสรุปใหม่ ที่มีประสิทธิภาพในการนำเสนอได้เสริมรูปสรุปก่อนนี้ เพราะคาดกาลว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะดำเนินการประกาศผลแบบถี่มากขึ้น จาก 15 วันอาจเป็น 7 วัน และครั้งนี้มีเป้าหมายอีก 7 วันถัดไป คือ วันที่ 8 เมษายน 2565 โดยทำการตกลงเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งกลุ่มว่า

“ณ วันที่ 8 เมษายน 2565 ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะสรุปผลความก้าวหน้าเปรียบเทียบกันระหว่าง 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน ซึ่งกลุ่มเรา จังหวัดแพร่ จะมีผลรวมของ รออนุมัติและอนุมัติแล้ว รวมกันที่ร้อยละสูงที่สุดขึ้นเป็นอันดับ 1 อีกครั้ง”

เป็นการสร้างแรงจูงใจกลุ่มโดยใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี Z)**

หรือ พิชัยยุทธ์ (ใหม่) ที่ใช้ คือ **“รู้เขา รู้เรา รบกี่ครั้งชนะทุกครา”** คือ ทุกหน่วยพร้อมใจกันทำอย่างร่วมแรงกันแล้วให้ผลของงานที่เกิดถูกตีแผ่โดยหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างชื่อให้จังหวัดแพร่ ซึ่งครั้งนี้ 15 วันถัดไป **(ตามรูป)**

(จังหวัดแพร่อันดับ 1 ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน) ประกอบด้วย
1.จำนวนหน่วยงานรออนุมัติในระบบ ITAS สูงสุด 15.29%
2.จำนวนหน่วยงานอนุมัติในระบบ ITA แล้ว สูงสุด 7.06%
3.ภาพรวมจำนวนหน่วยงานรออนุมัติและอนุมัติในระบบ ITA แล้ว สูงสุด 22.35%
ข้อมูล ณ 8 เมษายน 2565 คำนวณจากฐานข้อมูล สนง.ป.ป.ช. ภาค 5



ฐานข้อมูลจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 (8 เมษายน 2565) สรุปการดำเนินการ ITA 65 บนระบบ ITAS

OIT	หน่วยงาน	รออนุมัติ		อนุมัติแล้ว		ภาพรวมรออนุมัติและอนุมัติแล้ว	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงราย	145	3	2.07	0	-	3	2.07
เชียงใหม่	212	12	5.66	13	6.13	25	11.79
น่าน	101	3	2.97	1	0.99	4	3.96
พะเยา	73	4	5.48	3	4.11	7	9.59
แพร่	**85**	**13**	**15.29 (อันดับ 1)**	**6**	**7.06 (อันดับ 1)**	**19**	**22.35 (อันดับ 1)**
แม่ฮ่องสอน	51	2	3.92	0	-	2	3.92
ลำปาง	104	2	1.92	0	-	2	1.92
ลำพูน	59	1	1.69	0	-	1	1.69

เมื่อประสบชัยชนะอีกครั้งอย่างขาดลอย เพราะ %OIT(รออนุมัติและอนุมัติแล้ว) เป็นอันดับที่ 1 ทีมจะเริ่มมีอาการล้าและเริ่มช้าละเลยการดำเนินการซึ่งเป็นสถานการณ์ปกติของการต่อสู้ที่ยาวนาน จึงเป็นอีกเหตุหนึ่งที่ต้องออกแบบรูปสรุปใหม่ ที่มีประสิทธิภาพในการนำเสนอได้เสริมรูปสรุปก่อนนี้ เพราะคาดกาลว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะดำเนินการประกาศผลในอีก 15 วันถัดไป เนื่องจากหากเป็น 7 วันจะตรงกับวันสงกรานต์พอดี และครั้งนี้มีเป้าหมายอีก 14 วันถัดไป คือ วันที่ 22 เมษายน 2565 โดยทำการตกลงเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งกลุ่มว่า

"ณ วันที่ 22 เมษายน 2565 ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะสรุปผลความก้าวหน้าเปรียบเทียบกันระหว่าง 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน ซึ่งกลุ่มเรา จังหวัดแพร่ จะมีผลรวมของ รออนุมัติและอนุมัติแล้ว รวมกันที่ร้อยละสูงที่สุดขึ้นเป็นอันดับ 1 อีกครั้ง"

เป็นการสร้างแรงจูงใจกลุ่มโดยใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี X)**

หรือ พิชัยยุทธ์ (ใหม่) ที่ใช้ คือ **"ปิดฟ้า ข้ามทะเล"** คือ แบบสรุปใหม่ที่เป็นแบบละเอียดเสมือนเผยแพร่ตัวตนของทุกหน่วย โดยจังหวัดแพร่จะเผยแพร่แบบสรุปใหม่นี้ซึ่งเป็นผลความก้าวหน้า ITA ของทุก อปท. ทุกแห่งทั้งหมดในแต่ละวัน **สรุปผลทุกเที่ยงคืนในแต่ละคืน ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ วันที่ 9 – 22 เมษายน 2565** แล้วนำส่งในระบบ Line กลุ่มทุกวันในเวลา 08.30 น. เป็นประจำทุกวัน **(ตามรูป)**

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT	เวลาสำเร็จ (วัน)
1	1	1	อบจ.แพร่	เมือง	312.50	500.00	100.00	รออนุมัติ	21 ใน 60
2	2	57	อบต.แม่ป้าก	วังชิ้น	113.33	276.67	0	รออนุมัติ	21 ใน 60
3	3	82	อบต.น้ำรัด	หนองม่วงไข่	100.00	406.67	0	รออนุมัติ	21 ใน 60
4	4	31	อบต.สบสาย	สูงเม่น	106.67	243.75	0	รออนุมัติ	22 ใน 60
5	5	59	อบต.สรอย	วังชิ้น	110.00	330.00	0	รออนุมัติ	24 ใน 60
6	6	71	อบต.เตาปูน	สอง	183.33	176.67	0	รออนุมัติ	25 ใน 60
7	6	47	อบต.ต้าผามอก	ลอง	133.33	256.67	0	รออนุมัติ	25 ใน 60
8	7	35	ทต.ปงป่าหวาย	เด่นชัย	110.00	160.38	0	รออนุมัติ	26 ใน 60
9	8	67	อบต.แม่ยางฮ่อ	ร้องกวาง	100.00	250.00	0	อนุมัติแล้ว	27 ใน 60
10	9	80	ทต.หนองม่วงไข่	หนองม่วงไข่	100.00	196.67	0	อนุมัติแล้ว	28 ใน 60
11	10	11	ทต.ทุ่งกวาว	เมือง	103.33	153.33	100.00	รออนุมัติ	29 ใน 60
12	10	12	ทต.บ้านถิ่น	เมือง	103.33	160.00	100.00	รออนุมัติ	29 ใน 60

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT	เวลาสำเร็จ (วัน)
13	11	63	ทต.ร้องกวาง	ร้องกวาง	133.33	123.33	0	รออนุมัติ	30 ใน 60
14	11	56	อบต.แม่เกิ๋ง	วังชิ้น	106.67	103.33	0	รออนุมัติ	30 ใน 60
15	12	36	อบต.ไทรย้อย	เด่นชัย	123.33	167.50	0	รออนุมัติ	31 ใน 60
16	12	53	อบต.แม่พุง	วังชิ้น	130.00	304.00	0	รออนุมัติ	31 ใน 60
17	12	58	อบต.วังชิ้น	วังชิ้น	103.57	146.67	0	รออนุมัติ	31 ใน 60
18	13	65	อบต.แม่ยางตาล	ร้องกวาง	116.67	316.67	0	อนุมัติแล้ว	32 ใน 60
19	14	27	อบต.บ้านกวาง	สูงเม่น	123.33	400.00	0	รออนุมัติ	34 ใน 60
20	15	22	อบต.บ้านเหล่า	สูงเม่น	100.00	100.00	0	รออนุมัติ	35 ใน 60
21	16	68	อบต.ร้องกวาง	ร้องกวาง	106.67	330.00	0	รออนุมัติ	36 ใน 60
22	16	20	อบต.ห้วยม้า	เมือง	103.33	106.67	100.00	รออนุมัติ	36 ใน 60
23	17	83	อบต.แม่คำมี	หนองม่วงไข่	100.00	423.33	100.00	รออนุมัติ	38 ใน 60

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
24	18	21	อบต.บ้านปง	สูงเม่น	100.00	100.00	0	อนุมัติแล้ว	39 ใน 60
25	30	13	ทต.แม่หล่าย	แพร่	136.67	116.67	100.00	รออนุมัติ	51 ใน 60
26	19	49	ทต.ปากกาง	ลอง	116.67	123.33	100.00	อนุมัติแล้ว	40 ใน 60
27	-	39	ทต.เด่นชัย (คาดว่าที่ 32)	เด่นชัย	293.33	296.67	0	69.77	-
28	-	30	อบต.เวียงทอง	สูงเม่น	150.00	70.00	0	62.79	-
29	31	33	อบต.หัวฝาย	สูงเม่น	100.00	110.00	100.00	ไม่ส่งอนุมัติ	52 ใน 60
30	-	74	ทต.ห้วยหม้าย	สอง	220.00	13.33	0	74.42	-
31	-	17	อบต.นาจักร	เมือง	186.67	3.33	100.00	อนุมัติแล้ว	-
32	30	37	อบต.แม่จั๊วะ	เด่นชัย	100.00	113.33	0	รออนุมัติ	51 ใน 60
33	-	26	อบต.น้ำชำ	สูงเม่น	106.67	100.00	100.00	100.00	ไม่เขียนคำอธิบาย
34	-	34	ทต.แม่จั๊วะ (คาดว่าที่ 32)	เด่นชัย	156.67	196.67	0	58.14	-

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
35	-	50	ทต.แม่ลานนา (คาดว่าที่ 32)	ลอง	103.33	136.67	0	97.67	-
36	-	42	ทต.บ้านปิน (คาดว่าที่ 32)	ลอง	146.67	300.00	100.000	74.42	-
37	21	44	ทต.เวียงต้า	ลอง	100.00	116.67	103.33	อนุมัติแล้ว	42 ใน 60
38	30	46	อบต.ทุ่งแล้ง	ลอง	120.00	153.33	100.00	อนุมัติแล้ว	51 ใน 60
39	24	45	อบต.บ้านปิน	ลอง	123.33	660.00	100.00	อนุมัติแล้ว	45 ใน 60
40	-	2	ทม.เมืองแพร่ (คาดว่าที่ 32)	เมือง	413.33	126.67	100.00	48.84	-
41	23	43	ทต.แม่ปาน	ลอง	100.00	356.67	100.00	รออนุมัติ	44 ใน 60
42	-	75	อบต.แดนชุมพล	สอง	100.00	156.67	0	62.79	-
43	-	69	อบต.ห้วยโรง	ร้องกวาง	103.70	0	100.00	69.77	-
44	-	15	ทต.สวนเขื่อน (คาดว่าที่ 32)	เมือง	100.00	200.00	100.00	97.67	-
45	-	78	อบต.บ้านหนุน	สอง	103.33	0	0	รออนุมัติ	-

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
46	22	6	อบต.ท่าข้าม	เมือง	103.33	120.00	100.00	รออนุมัติ	43 ใน 60
47	-	3	ทต.ป่าแมต	เมือง	0	0	100.00	ไม่ส่งอนุมัติ	-
48	-	76	อบต.ทุ่งน้าว (คาดว่าที่ 32)	สอง	103.33	133.33	0	53.49	-
49	-	81	อบต.ทุ่งแค้ว (คาดว่าที่ 32)	หนองม่วงไข่	100.00	106.67	0	83.72	-
50	22	84	อบต.วังหลวง	หนองม่วงไข่	106.67	206.67	0	รออนุมัติ	43 ใน 60
51	-	77	อบต.บ้านกลาง (คาดว่าที่ 32)	สอง	133.33	406.67	0	39.53	-
52	-	72	อบต.สะเอียบ (คาดว่าที่ 32)	สอง	113.33	123.33	0	88.37	-
53	24	4	ทต.แม่คำมี	เมือง	133.33	180.00	100.00	รออนุมัติ	45 ใน 60
54	-	54	ทต.วังชิ้น (คาดว่าที่ 32)	วังชิ้น	103.33	243.33	0	69.77	-
55	29	79	อบต.ตำหนักธรรม	หนองม่วงไข่	104.35	121.35	0	อนุมัติแล้ว	50 ใน 60
56	-	48	อบต.บ่อเหล็กลอง	ลอง	0	0	100.00	32.56	-

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
57	23	73	อบต.หัวเมือง	สอง	106.67	110.91	0	รออนุมัติ	44 ใน 60
58	-	70	ทต.สอง (คาดว่าที่ 32)	สอง	130.00	133.33	0	86.05	-
59	27	64	อบต.แม่ทราย	ร้องกวาง	106.67	510.00	100.00	รออนุมัติ	48 ใน 60
60	20	16	อบต.กาญจนา	เมืองแพร่	110.00	196.67	0	รออนุมัติ	41 ใน 60
61	29	41	ทต.ห้วยอ้อ	ลอง	140.00	120.00	0	รออนุมัติ	50 ใน 60
62	30	25	อบต.ดอนมูล	สูงเม่น	110.00	103.33	0	ไม่ส่งอนุมัติ	51 ใน 60
63	22	32	อบต.สูงเม่น	สูงเม่น	100.00	366.67	100.00	รออนุมัติ	43 ใน 60
64	-	19	อบต.วังธง	เมือง	63.33	0	100.00	อนุมัติแล้ว	-
65	23	52	อบต.ป่าสัก	วังชิ้น	100.00	166.67	0	อนุมัติแล้ว	44 ใน 60
66	-	61	อบต.น้ำเลา (คาดว่าที่ 32)	ร้องกวาง	103.33	103.33	100.00	72.09	-
67	-	8	อบต.ร่องฟอง	เมือง	113.33	0	100.00	83.72	-
68	25	85	ส่วนภูมิภาค	จังหวัดแพร่	100.00	153.33	100.00	รออนุมัติ	46 ใน 60

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
69	31	5	ทต.ทุ่งโฮ้ง	เมือง	143.33	100.00	100.00	รออนุมัติ	52 ใน 60
70	26	9	อบต.แม่ยม	เมือง	100.00	100.00	100.00	รออนุมัติ	47 ใน 60
71	-	10	ทต.ช่อแฮ	เมือง	206.67	0	100.00	ไม่ส่งอนุมัติ	-
72	-	7	อบต.เหมืองหม้อ	เมือง	80.00	0	100.00	51.16	-
73	27	23	อบต.บ้านกาศ	สูงเม่น	108.33	330.00	0	รออนุมัติ	48 ใน 60
74	-	14	ทต.วังหงส์	เมือง	106.67	0	100.00	72.09	-
75	-	18	อบต.ป่าแดง	เมือง	100.00	0	100.00	79.07	-
76	-	24	ทต.สูงเม่น	สูงเม่น	130.00	26.67	100.00	34.88	-
77	28	51	อบต.หัวทุ่ง	ลอง	100.00	530.00	100.00	ไม่ส่งอนุมัติ	49 ใน 60
78	-	28	อบต.พระหลวง	สูงเม่น	100.00	13.33	0	60.47	-
79	-	29	อบต.ร่องกาศ (คาดว่าที่ 32)	สูงเม่น	153.33	126.67	0	90.67	-
80	-	38	อบต.เด่นชัย (คาดว่าที่ 32)	เด่นชัย	103.33	103.33	0	81.40	-

(22 เมษายน 2565 เวลา 02.35 น.) สรุปการดำเนินการ ITA 65 ของ อปท. ในจังหวัดแพร่ บนระบบ ITAS

จำนวน	อันดับ	ลำดับ	อปท.	อำเภอ	(%) IIT	(%) EIT	(%) EIT (ปปช.)	สถานะ OIT %	เวลาสำเร็จ (วัน)
81	-	40	อบต.ห้วยไร่ (คาดว่าที่ 32)	เด่นชัย	123.33	146.67	0	86.25	-
82	-	55	อบต.นาพูน (คาดว่าที่ 32)	วังชิ้น	103.33	230.00	0	53.49	-
83	31	60	อบต.ไผ่โทน	ร้องกวาง	133.33	100.00	100.00	ไม่ส่งอนุมัติ	52 ใน 60
84	-	66	อบต.แม่ยางร้อง	ร้องกวาง	103.33	50.00	100.00	65.12	-
85	-	62	ทต.บ้านเวียง	ร้องกวาง	150.00	73.33	100.00	รออนุมัติ	-
			รออนุมัติ/อนุมัติ	มากกว่าวานนี้			อันดับ	เสร็จ 100% วันนี้	
			48 หน่วย (56.47%)	+ 4	หน่วย		31	+ 6	หน่วย
			หน่วยงานที่เข้ารับการตรวจแล้วจาก 85 หน่วย	มากกว่าวานนี้					
			85 หน่วยงาน (100.00%)						

ส่งผลให้ทีมงานไม่ประสบปัญหาตามที่คาดการณ์ไว้ และสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ (ตามรูป)



(อันดับ 1.จังหวัดแพร่ 64.71%)
ความก้าวหน้า ITA65 ของ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
ณ วันที่ 22 เมษายน 2565 โดย สนง.ปปช. ภาค 5 มี OIT (รออนุมัติและอนุมัติแล้ว)
สูงรองลงมาถึงน้อยที่สุด ประกอบด้วย

2. จังหวัดเชียงใหม่ 33.96%
3. จังหวัดพะเยา 20.55%
4. จังหวัดลำพูน 13.56%
5. จังหวัดน่าน 12.89%
6. จังหวัดเชียราย 9.66%
7. จังหวัดลำปาง 8.65%
8. จังหวัดแม่ฮ่องสอน 5.88%

เมื่อประสบชัยชนะอีกครั้งอย่างขาดลอย เพราะ %OIT(รออนุมัติและอนุมัติแล้ว) เป็นอันดับที่ 1 ทีมจะเริ่มคำนึงถึงความถูกต้องของชิ้นงาน เพราะระบบที่ผ่านมาถูกออกแบบไว้เพียงแค่ ทีมงานจังหวัดแพร่ (สำนักงานจังหวัดแพร่) เป็นผู้ตรวจกำกับเป็นระบบที่ 2 ต่อจากระบบแรก คือ แอดมินหรือเจ้าหน้าที่ในแต่ละหน่วยประเมินจะเป็นผู้ตรวจประเมินในเบื้องต้นก่อน จังหวัดแพร่จึงได้จัดการประชุมสัมมนาเพื่อสร้างระบบที่ 3 ให้เกิดขึ้น คือ กำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านการตรวจประเมินและมีคะแนนเต็มแบ่งกลุ่มเพื่อให้หน่วยประเมินที่ไม่ผ่านในปีที่แล้วเข้ารับการตรวจซึ่งกันและกัน พร้อมกับมีสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดแพร่ ให้คำปรึกษาพร้อมข้อแนะนำในผลงานของหน่วยประเมินทุกหน่วย และท้องถิ่นจังหวัดแพร่ เป็นผู้ประสานงานคอยสรุปข้อมูลภาพรวมกำกับการดำเนินงาน ของทั้งระบบ คือ IIT EIT และ OIT ในสถานะต่าง ๆ จากนี้ วันละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างการกระตุ้นในส่วน IIT และ EIT ที่จะครบกำหนดในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 และคาดกาลว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะดำเนินการประกาศผลในอีก 7 วันถัดไป คือ วันที่ 29 เมษายน 2565 (ก่อนวันครบกำหนดปิดระบบ OIT ณ 24.00 น. ของวันที่ 31 เมษายน 2565) โดยทำการตกลงเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งกลุ่มว่า

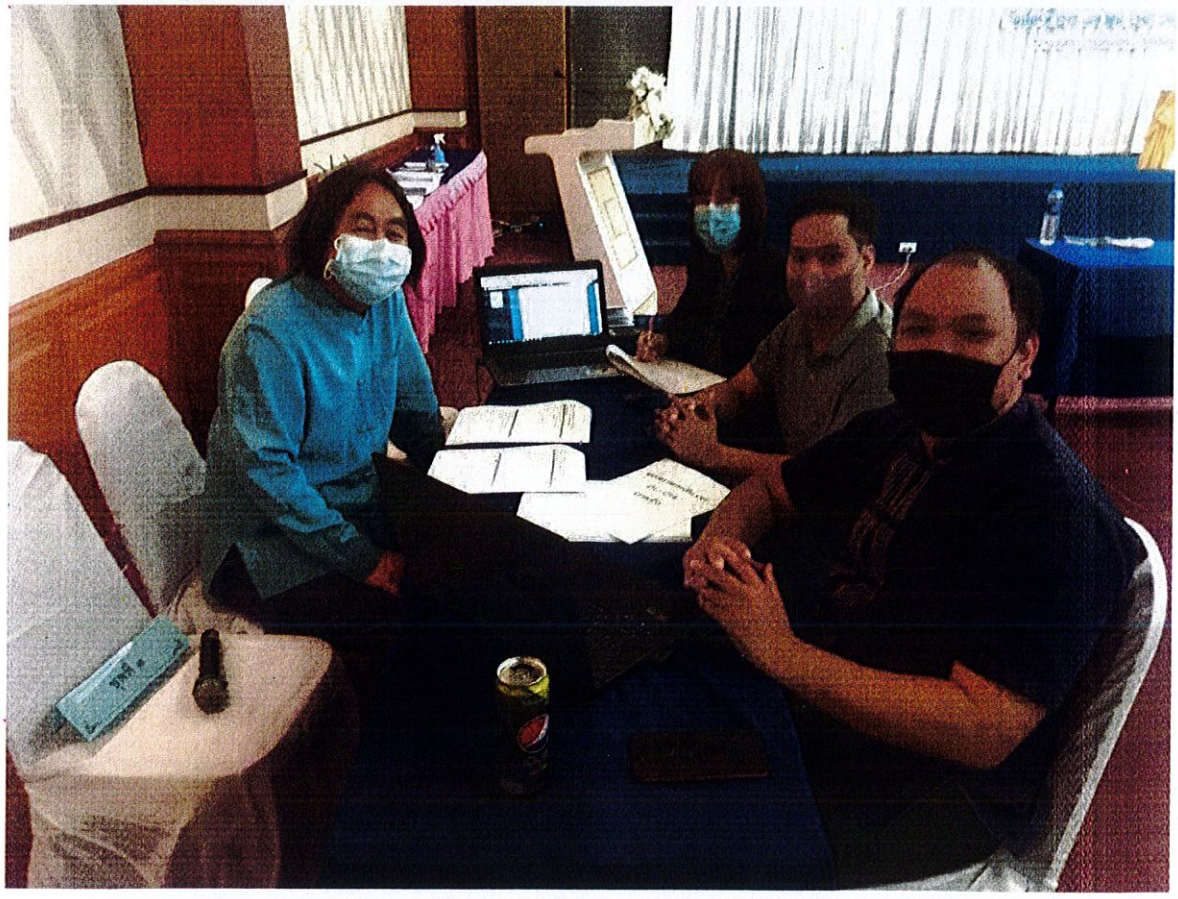
“ณ วันที่ 29 เมษายน 2565 ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 จะสรุปผลความก้าวหน้าเปรียบเทียบกันระหว่าง 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน ซึ่งกลุ่มเรา จังหวัดแพร่ จะมีผลรวมของ IIT และ EIT รวมกันครบถ้วน 100% ทั้งสองส่วน ขึ้นเป็นอันดับ 1 และเสร็จก่อนกำหนด 1 เดือนล่วงหน้า ในด้านนี้แทน ซึ่งถือว่าการชนะครั้งนี้ เป็นการชนะที่เวลาและความพร้อมทิ้งคู่แข่งอย่างสิ้นเชิง”

เป็นการสร้างแรงจูงใจกลุ่มโดยใช้กลยุทธ์ทางจิตวิทยา **(ทฤษฎี Z)**

หรือ พิชัยยุทธ์ (ใหม่) ที่ใช้ คือ **“เด็ดดอกฟ้า สะเทือนถึงดวงดาว”** คือ ทั้ง 7 จังหวัดต่าง ๆ นั้น จะมุ่งชิงชัยกันที่ค่า OIT สูงที่สุด ซึ่งจังหวัดแพร่ มองว่า เป็นเป้าหมายที่ไม่สร้างความแตกต่างในสถานการณ์นี้แต่อย่างใด เพราะอีก 1 วันทุกจังหวัดก็จะดำเนินการ OIT เสร็จสิ้นได้เท่ากัน **(ตามรูป)**



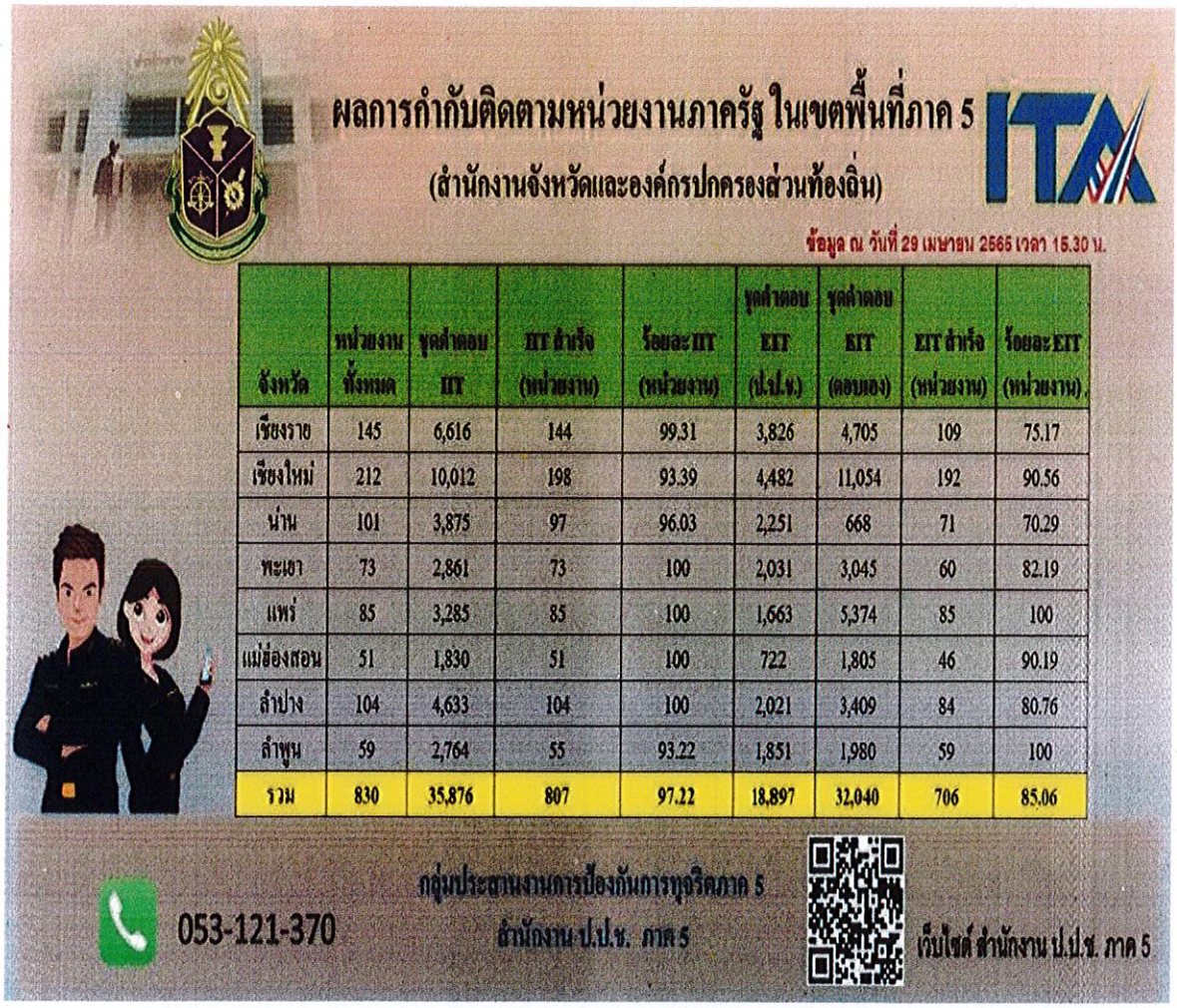




(อันดับ 1 จังหวัดแพร่)

29 เมษายน 2565 (16.30 น.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 แจ้ง จังหวัดแพร่ เป็น อันดับ 1 ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ที่นำเข้า IIT และ EIT ที่ 100% ครบถ้วน (ส่วนภูมิภาค และ อปท. รวม 85 หน่วยประเมิน) ล่วงหน้าก่อนกำหนด 1 เดือน (31 พฤษภาคม 2565)



จังหวัด	หน่วยงานทั้งหมด	ชุดคำตอบ IIT	IIT สำเร็จ (หน่วยงาน)	ร้อยละ IIT (หน่วยงาน)	ชุดคำตอบ EIT (ป.ป.ช.)	ชุดคำตอบ EIT (ตอบเอง)	EIT สำเร็จ (หน่วยงาน)	ร้อยละ EIT (หน่วยงาน)
เชียงราย	145	6,616	144	99.31	3,826	4,705	109	75.17
เชียงใหม่	212	10,012	198	93.39	4,482	11,054	192	90.56
น่าน	101	3,875	97	96.03	2,251	668	71	70.29
พะเยา	73	2,861	73	100	2,031	3,045	60	82.19
แพร่	85	3,285	85	100	1,663	5,374	85	100
แม่ฮ่องสอน	51	1,830	51	100	722	1,805	46	90.19
ลำปาง	104	4,633	104	100	2,021	3,409	84	80.76
ลำพูน	59	2,764	55	93.22	1,851	1,980	59	100
รวม	830	35,876	807	97.22	18,897	32,040	706	85.06

(5 อันดับจังหวัดแรก)

30 เมษายน 2565 (20.00 น.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 แจ้ง จังหวัดแพร่ เป็น อันดับ 5 อันดับจังหวัดแรก
ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 (แพร่ เชียงราย น่าน พะเยา และ ลำพูน)
ที่อนุมัติ OIT ครบ 100% (ส่วนภูมิภาค และ อปท. รวม 85 หน่วยประเมิน)
ล่วงหน้าก่อนกำหนดเวลา 4 ชั่วโมง ก่อนระบบปิด (30 เมษายน 2565 เวลา 24.00 น.)



ส่งผลไปสู่การที่จังหวัดแพร่ เป็น จังหวัดเดียว ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ที่ดำเนินการ ITA ในส่วนของการประเมิน ส่วนราชการภูมิภาค และ อปท. รวม 85 หน่วยประเมิน เสร็จสิ้นทั้งระบบแล้ว ล่วงหน้าก่อนกำหนด 1 เดือน (31 พฤษภาคม 2565)

****